



GYÖMÖRE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

9124 Gyömrő, Rózsa Ferenc u. 9.

Tel.: 06-96-561-030 Fax: 06-96-561-031

Email: hivatal@gyomore.hu; KRID: 120694318

GYÖMÖRE

KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

NYÍLT ÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE

2025. JÚNIUS 17.

NAPIRENDI PONTOK

1. *Az étkezési térítési díjak felülvizsgálata, az étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosítása*
Előadó: Németh Csaba – polgármester
2. *A család- és gyermekjóléti szolgálat 2024. évi beszámolójának elfogadásáról*
Előadó: Németh Csaba – polgármester
3. *Beszerzési eljárás megindítása közétkeztetés biztosítására*
Előadó: Németh Csaba – polgármester
4. *A Tábita Alapszolgáltatási Központ 2024. évi beszámolójának elfogadása*
Előadó: Németh Csaba – polgármester
5. *A Gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2024. évi átfogó értékelésének elfogadása*
Előadó: Németh Csaba – polgármester
6. *A polgármester illetményének és költségtérítésének változásának megállapítása*
Előadó: Dr. Borbély József – jegyző
7. *Döntés a Magyar falu Program keretében „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” című pályázaton való indulásról.*
Előadó: Németh Csaba – polgármester
8. Egyéb

RENDELETEK

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2025. (VI. 17.) önkormányzati rendelete
az intézményi térítési és étkezési díjainak megállapításáról szóló 2/2025. (III. 25.)
önkormányzati rendelet módosításáról

HATÁROZATOK

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testületének
48/2025. (VI. 17.)
HATÁROZATA
napirendi pont felvételéről

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testületének
49/2025. (VI. 17.)
HATÁROZATA

a 2025.06.17. napi testületi ülés napirendi pontjairól

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testületének
50/2025. (VI. 17.)
HATÁROZATA

a család- és gyermekjóléti szolgálat 2024. évi beszámolójának elfogadásáról

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testületének
51/2025. (VI. 17.)
HATÁROZATA

a beszerzési eljárás megindítása közétkeztetés biztosítására

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testületének
52/2025. (VI. 17.)
HATÁROZATA

a Tábita Alapszolgáltatási Központ 2024. évi beszámolójának elfogadásáról

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testületének
53/2025. (VI. 17.)
HATÁROZATA

a Gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2024. évi átfogó értékelésének elfogadásáról

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testületének
54/2025. (VI. 17.)
HATÁROZATA

a polgármester illetményének és költségtérítésének változásának megállapításáról

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testületének
55/2025. (VI. 17.)
HATÁROZATA

a Magyar falu Program keretében „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” című pályázaton való indulásról

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testületének
56/2025. (VI. 17.)
HATÁROZATA

a Magyar falu Program Templom-felújítási alprogram kategóriában című pályázaton való indulásról

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testületének nyílt ülésén

Az ülés helye: 9124 Gyömöre, Rózsa F. u. 9. – Önkormányzati Hivatal

Az ülés kezdete: 18:00 óra

Az ülés vége: 22:00 óra

Jelen vannak:

- Németh Csaba polgármester
- Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester
- Lencse Gábor képviselő
- Kovács Ferenc képviselő
- Horváth János László képviselő
- Schandl Károly képviselő
- Dukkon Ferenc képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:

- Dr. Borbély József jegyző

Távollévők: -

Meghívottak: -

Németh Csaba polgármester:

Köszöntöm a megjelent Képviselő társaimat, Jegyző Urat. Megállapítom, hogy a testület összehívása szabályosan történt, illetve a 7 megjelent képviselővel határozatképes.

Németh Csaba polgármester:

Mielőtt a napirendi pontokra térhetnénk, szeretnék egy szavazást kérni arról, hogy hangfelvétel készüljön a testületi ülésről. Aki ezzel egyet ért kézfeltartással jelezze. Megállapítom, hogy mind a heten úgy gondoljuk, készüljön felvétel.

A kiküldött napirendi ponti javaslatok közül, 8 darabot terveztünk a napirendi ülésre. De összesen, remélem megkapta mindenki az előterjesztést, amit szeretnék napirendre venni, amennyiben a Képviselő-testület ezzel egyet ért. Illetőleg pályázati kiírás jelent meg a tegnapi napon egy egyházi vonatkozású pályázat. A beadást egyházak tehetik meg, mely templomfelújítás és Kápolna felújítással kapcsolatos. Azt gondoltam, amennyiben a Képviselő-testület egyet ért, hogy ezt is vegyük napirendi pontként a mai testületi ülésre.

Dr. Borbély József jegyző:

A napirendi pontokkal kapcsolatban nekem lenne megjegyzésem, mindenki megkapta és gondolom elolvasta a mellékleteket is. Szeretném tájékoztatni mielőtt, döntene a Képviselő-testület, a testületi tagokat arról, hogy amennyiben felveszik napirendi pontra akkor törvénysértést követnek el és értelem szerűen jelzéssel fogok élni a Kormányhivatal felé.

Indokaim egyszerűek, nincs hivatkozva továbbra sem az, hogy mi alapján lenne, ez testületi jogkör lenne ez az egyik, a másik furcsálom azt, hogy az előterjesztés mellékletében benne van az, hogy ez nem testületi hatáskör, hanem polgármesteri hatáskör. Az előterjesztés maga ezt nem is tartalmazza. Éppen ezért itt akkor elmondanám, pedig mindenki el tudja olvasni, hogy az 5/2014 rendeletünk 13.§ 1) bekezdése alapján ez nem testületi hatáskör.

Ezért kérem a Képviselő-testületet, hogy ne lépjen túl a hatáskörén. Amennyiben megszavazzák és túllépnek értelem szerűen a szükséges eljárást is meg kell indítanom.

Németh Csaba polgármester:

Köszönöm. Ez már a múlt időszakban is kérdés volt, illetve nem egyetértés volt ez ügyben jegyző úr és a Képviselő-testület tagjai között, hogy kinek a jogköre ennek az ingatlanl kapcsolatos döntések meghozatala. Én megpróbáltam ebbe az előterjesztésbe összeszedni azokat a dolgokat, amik azt gondolom, hogy lényegi elemei lehetnének ennek az ügynek, és ott én kifejezetten az SZMSZ-ben megfogalmazott tételt gondolom. Ki is vastagítottam, ha minden igaz ahol leírják egészen pontosan, most nem akarok bele menni, de a döntés hozatalra mindjárt mondom ha szükséges. Pillanat. Mivel itten gyakorlatilag határozatlan idejű szerződésről van szó, ami egy lényegi elem e tekintetben mindenképpen. Az SZMSZ-nek az egyik pontja a polgármesterre átruházott feladatkörök között taglalja. „Megköti a hatáskörrel rendelkező szerv döntése alapján a határozatlan idejű ingatlan bérleti szerződéseket”. Ezt azért mondom most is és már mondtam más alkalommal is, hogy a hatáskörrel rendelkező szerv az SZMSZ szerint legalább is a megítélésem szerint, lehet hogy jogértelmezési problémám van ilyen tekintetben, de az szerintem ami el is hangzott egy másik testületi ülésen, ez gyakorlatilag a Képviselő-testület. Abban a esteben, hogy ha hatáskörrel rendelkező szerv lenne mégis csak a döntés hozó, akkor a határozatlan idejű és hangsúlyosan mondom, határozatlan idejű ingatlan bérleti szerződés megkötését átruházza a polgármesterre, így annak a valamilyen szintű módosítására kerül sor, szintén én személy szerint én úgy értelmezem, hogy a hatáskörrel rendelkező szerv döntése szükségeltetik ehhez is, magyarul a Képviselő-testület. Már múltkor is taglaltuk, hogy ebben a dologban nem értünk egyet, én úgy gondolom emellett a véleményem mellett kitartok.

Dr. Borbély József jegyző:

Ez természetes. Amit a polgármester úr elmondott az nem jogszabály, az egy felsorolás az SZMSZ-ben.

Akkor elmondanám, mi hiányzik az előterjesztésből, ami furcsa módon az előterjesztés egyik mellékletében benne van.

Vagyon rendelt 13. § 1) bekezdés „a tulajdonosi képviselt szabályai a következők: a Képviselő-testület képviselőjében a polgármester jár el. A tulajdonos képviselőjében eljáró személy, mint polgármester a tulajdonosi jog gyakorlója”. Innentől kezdve nincs is miről beszélgetnünk. És amit hivatkozott a polgármester úr is a 8. § 3) bekezdés a képviselő-testület felhatalmazza a polgármester, hogy a tulajdonosi jog gyakorlója döntései alapján, tehát a polgármester úrnak önálló döntése van, a szerződéseket meg kösse, ellenőrizze, felbontja,

megszüntetésére irányuló bármilyen intézkedést megtegyen. Ez kimondottan polgármesteri hatáskör. A Képviselő-testületnek erre nincsen hatásköre és ebben döntést nem hozhat.

Németh Csaba polgármester:

És akkor megkérdezném, hogy az SZMSZ-ünk ez a bizonyos pontja, ami gyakorlatilag a működésünket szabályozza, az akkor hogyan értendő?

Dr. Borbély József jegyző:

Az egy felsorolás. Az a felsorolás ki van véve különböző jogszabályi rendelkezésekből. Menjünk arra a három felsorolásra, amit a polgármester úr is mondott. Megköti a hatáskörrel rendelkező szerv döntései alapján a határozatlan idejű ingatlan bérleti szerződéseket. A hatáskörrel rendelkező szerv az a képviselő-testület amit beszéltünk. De a Képviselő-testület ezt a jogát a polgármesterre átruházta. Itt van benne, amit előbb elmondtam.

Németh Csaba polgármester:

Nem. Szöveg szerűen felolvasom a hatáskörrel rendelkező szerv döntése alapján.

Dr. Borbély József jegyző:

A hatáskörrel rendelkező szerv döntése az, hogy a polgármester úrnak az össze ilyen hatáskör át van ruházva a jogszabályi rendelkezés alapján van.

Németh Csaba polgármester:

Én ezzel a megközelítéssel lehet, hogy neked van igazad, lehet hogy nekem van igazam. Azt gondolom, hogy megköti a hatáskörrel rendelkező szerv döntése alapján és hangsúlyosan mondom nem csak simán bérleti szerződésről beszél a határozatlan idejű bérleti szerződéseket. Ami annyit jelent az én olvasatomban, hogy egyetlen olyan szerződés van pillanatnyilag amiről én tudok és határozatlan idejű, az konkrétan ennek az épületnek a bérleti szerződése. Ez határozatlan időre szól. Továbbra is azt mondom, én nem vagyok jogász.

Dr. Borbély József jegyző:

Ez nem jogszabály, hanem felsorolás. Én elmondtam a jogszabályt, ez kizárólagos polgármesteri hatáskör. A testületnek nincsen hatásköre.

Németh Csaba polgármester:

Akkor miért írja azt, még egyszer kérdezem.

Dr. Borbély József jegyző:

Az egy felsorolás nem jogszabály. Akkor kérem, nevezze meg azt a jogszabályt, ami alapján ez képviselő-testületi hatáskör.

Németh Csaba polgármester:

Hát ez az SZMSZ-ünk, mint működési szabályzatunk.

Dr. Borbély József jegyző:

Melyik §-a?

Németh Csaba polgármester:

Ez a pontja.

Dr. Borbély József jegyző:

Az nem pont az egy felsorolás.

Németh Csaba polgármester:

Ez a felsorolásban lévő megfogalmazás. Inkább így fogalmazok.

Dr. Borbély József jegyző:

Az nem jogszabály.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Az SZMSZ melléklete az nem szabály, az nem tartozik hozzá?

Dr. Borbély József jegyző:

Az nem jogszabály ott paragrafus nincsen.

Németh Csaba polgármester:

Most ha az SZMSZ mellékletét nézzük, akkor én azt gondolom, hogy ebben a témakörben igen is a Képviselő-testület a döntéshozó. Ez nekem a személy szerinti meggyőződésem.

Dr. Borbély József jegyző:

A testület a hatáskörét a polgármesterre átruházta.

Németh Csaba polgármester:

Nincs átruházva.

Dr. Borbély József jegyző:

Most olvastam fel az előbb.

Németh Csaba polgármester:

Az átruházott feladatkörök között sok mindent leír, de megköti a hatáskörrel rendelkező szerv hangsúlyosan mondom döntése alapján a határozatlan idejű ingatlan bérleti szerződéseket.

Dr. Borbély József jegyző:

Ön a tulajdonosi jog gyakorlója polgármester úr. Az Ön önálló döntései alapján szerződéseket köthet. Ezt a hatáskört a képviselő testület Önre rakta a rendelet 13. § (1) bekezdése alapján. Ha erre tudnak egyéb más jogszabályt mondani, akkor nyugodtan dönthetnek ebben a kérdésben. Egyéb kérdésben nem, akkor ismételten törvénysértő döntést hoznak, amit már többször kifejtettem, ami már nem az első és nem az utolsó. Innentől kezdve már nekem is más lépést kell megtennem. Döntés el mi legyen, önök nem tudnak olyan jogszabályra hivatkozni, ami alapján önöknek ez testületi hatáskör lenne.

Németh Csaba polgármester:

Nekünk az SZMSZ-ünk gyakorlatilag a sorvezetőnk én úgy gondolom. Ami az SZMSZ-ben le van írva. Nekünk az szerint kell valamilyen módon működni. Ez ugyan olyan mint ha saját magunknak törvényeket szabnánk, ez le lett írva, leírta aki leírta, és nem véletlenül megítélésem szerint nem véletlenül ezen tartalommal írta le.

Dr. Borbély József jegyző:

Az SZMSZ az önök működésére vonatkozik, ahogy a polgármester úr is mondta. De van vagyonrendeletünk is, ami a vagyonnal való rendelkezésről szól.

Németh Csaba polgármester:

Én tudomásul veszem jegyző úr észrevételét, sőt ha úgy van akkor ennek megfelelően természetesen ha erre úgy mond hivatalosan is kapunk valamilyen fajta megerősítést arról amit a jegyző úr is elmondott, abban az esetben értelem szerűen akkor csinálunk egy felülvizsgálatot, én személy szerint azt javaslom, hogy ezt az előterjesztést amit elküldtem szeretném, hogyha a napirendi pontok közé felvennénk, függetlenül attól, hogy ismerve a jegyző úr álláspontját. Az ő megítélése szerint ez törvénytelen tartalommal bír ez az előterjesztés, még egyszer mondom akkor abban az esetben, a későbbiekben szüksége akkor korigáljuk, ezt a fajta törvénysértést a jegyző úr által annak minősített tárgyalásunkat és annak megfelelően fogunk eljárni. .

Dr. Borbély József jegyző:

Magyarul előzetesen törvénysértő döntést szeretne hozni és majd utólag korigálják. Hát ez egy kicsit eléggé furcsa lesz. Ez már túllép mindenben, de vizsgáljuk akkor polgári és büntetőjogi keretek között, de csináljuk nyugodtan.

Németh Csaba polgármester:

Nincs közöttünk egyetértés, de mondjátok el nyugodtan ti is a véleményeteket, ti mit gondoltok erről.

Schandl Károly képviselő:

Igazából én azt gondolom, hogy a jegyző a törvényességet képviseli. Az ő szava az irányadó, ő jogász szakember azt hiszem bármennyire, ha szimpatikus ha nem szimpatikus az ő szava az irányadó. A másik meg az, hogy jó most felbontjuk a bérleti szerződést. Egy kicsit furcsa az, hogy az önkormányzatban parázs vita folyik itt az önkormányzat és am jegyző között. Egy kicsit furcsa az, hogy van egy jegyző a közös hivatal jegyzője és felmondjuk a bérleti szerződését. Miért? Mi a probléma vele? Ő miért nem lakhat a házban? Miért kell ezt felbontani? A másik itt folyik egy parázs vita. Függetlenül attól, hogy a jegyző úr szimpatikus vagy nem szimpatikus, ő a törvényesség képviselője. Én nem vagyok jogász. Mi ide kerülünk havonta egyszer-kétszer és eddig is azt kell mondjuk a jegyző úrnak a szava volt az irányadó és nem jártunk vele soha rosszul. Van egy feszültség, ami gumicsonttá vált a jegyző és a képviselő-testület között. Nem értem, hogy miért? Így dolgozni gyerekek. Ez senkinek nem jó sem a jegyző úrnak sem az önkormányzatnak. Ennek a kicsúcsosodása, hogy felmondjuk a bérleti szerződést. Ez egy furcsa dolog, hogy az aki nekünk dolgozik kirakjuk a bérleményből. Miért?

Dr. Borbély József jegyző:

Karcsi nem tudod a háttér dolgokat. Nem kell, mert engem fognak szidni.

Schandl Károly képviselő:

Józsi de akkor is miért? Van egy emberi oldala. Ez olyan, mint amikor azt mondom, hogy a faluban bárki lakik egy szolgálati lakásban és egy összetűzésből akkor és nem szimpatikus és akkor elkezdem kirakni. Itt a faluban is volt olyan, aki lakott bérleményben de ilyen ellenszenv mikor együtt dolgoztunk is nem volt. Gördülékenyen dolgoztunk, voltak problémák de nem volt ilyen. És azt kell mondanom, hogy az előző ciklusokban sem volt ilyen. Azért is szoltam fel, mert annyi partalan vita megy itt hogy annak semmi értelme és rétestészta az egész. Ezt itt rendbe kell tenni. Ez teljesen okafogyott az egész, itt megy egy adok kapok itt, aláteszünk ennek, keressük a hézagokat mindent és olyan dolgokon vitázunk aminek semmi de semmi értelme. Ha egy testület ezen megragad akkor nem is megyünk semmire. Nem ezért jöttünk igazából össze. Rossz érzés az, hogy ha csak azt mondom a jegyző úrral van gond, akinek gondja van vele mondja meg neki, beszélje meg. Meg kell neki mondani akinek a hatásköre. Én nem vagyok a jegyző munkáltatója. A jegyző munkáltatója a közös önkormányzat. A polgármester a munkáltatója, de te a közös hivatalnak vagy az alkalmazottja.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Nem. A hivatal vezetője, de a munkáltató a polgármester.

Schandl Károly képviselő:

A Józsi dolgai nem tartozik ránk az a polgármesterek dolga a Józsi ügyeit megbeszélni. Nekem nincs.

Németh Csaba polgármester:

Egy rövid reakció arra amit mondtál. Amit elmondtál, olyant említettél Karcsi ami gyakorlatilag nem igaz. Nem szimpátia kérdése. Tehát senki nem gondolná, hogy én vagy bárki más itt valamilyen szimpátia szavazást akarna valamilyen módon tartani. Nemes egyszerűséggel amit példaként eddig keletkezett ez ügyben valamilyen anyag, az igazából a vitás kérdés közöttünk az az ami ebbe az anyagba le van írva. Ebbe azért sok minden le van írva, nemcsak az előterjesztésben, hanem egyéb tekintetben sok minden le van írva. Nem beszélve arról, hogy mivel eddig mindig el lett mondva, hogy nem a képviselő-testület hatásköre, de példaképp mondom, hogy ezt már a jegyző úrnak a Kormányhivatalnak az irányába is megfogalmazta, hogy úgy mond nem vagyunk döntés hozók ilyen típusú kérdésekben, legjobb tudomásom szerint a Kormányhivatal ilyen típusú választ legalább is nekem nem küldött, hogy mi valamilyen módon ez ügyben törvény sértően viselkedtünk volna. Ha mégis úgy dönt a képviselő-testület, hogy felveszi a napirendi pontok közé ezt az izét akkor az okot ami miatt van ez az egész azt is én úgy gondolom ami bent van az anyagban én úgy gondolom arról is szeretnék beszélni. Én személy szerint szeretnék beszélni.

Schandl Károly képviselő:

Lehet egyébként, meg van oka is neki.

Dr. Borbély József jegyző:

A Törvényességi Főosztály egyetlen egy jelzésre nem válaszolt eddig. Irtam neki egy levelet, beszéltem velük. Amennyiben nem vizsgálják, ki értelem szerűen a Törvényszékkal fogom kikényszerítési eljárás keretén belül fogom kikényszeríteni a Kormányhivatalból. Ha neki ez jó nekem mindegy, de nekik kötelességük válaszolni minden jelzésre. Arra pedig nem kell hivatkozni, hogy ők még nem válaszoltak. Én elmondtam mi a jogszabályi rendelkezés, ettől függetlenül lehet a testületnek törvénytörtő döntést hozni. Ez a ti dolgotok nem az enyém. Az enyém a továbbiak lesznek.

Németh Csaba polgármester:

Rendben.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Én is szeretnék hozzászólni a Karcsi felvetéséhez, nem tudom itt voltál-e nem emlékszem őszintén, de te lehet jobban tudod. Amikor az SZMSZ módosítást beszéltek tárgyaltuk, folyamatosan a jegyző úr volt az aki kimondta, hogy ez a hivatkozás amit beszélünk az a döntéshozó szerv az ránk vonatkozik mint Képviselő-testületre. Ő magyarázta meg ezt a mondatot.

Dr. Borbély József jegyző:

Igen csak a másik szabályzatban benne van a rendeletben, hogy ti mint szerv ezt a hatáskört a polgármesterre raktátok rá. Ez itt van.

Németh Csaba polgármester:

De a szöveg nem ezt mondja jegyző úr.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Ez így van. Folytatnám a gondolatot ugye én beszéltem. A másik a bérleti szerződést akárhogy olvasom nem Borbély József jegyzővel kötöttük, kötötte az előző polgármester asszony, hanem Dr. Borbély Józseffel. Ez nincs leírva, hogy ő mint jegyző van abban a lakásban, ez az egyik, a másik szerintem ő a bejárasi költséget megkapja a lakcímkártya szerinti település és Gyömöre között. Neki nem a lakhatása múlik ezen. A másik ez egy önkormányzati tulajdon aminek a hasznosítását úgy kell megoldani, hogy 0-a plusz egy, tehát az mínuszos nem lehet. Ő nem fizet semmiféle juttatást, vagy semmiféle költséget azért, hogy ebben az ingatlanban ott van. Akkor most ki követel mit? Ha mi ezt most hagyjuk, akkor mi nem követjük azokat a jogszabályokat, ami előírja hogy hogyan kell hasznosítani egy ingatlant.

Dr. Borbély József jegyző:

Hasznosítjátok, mert bérleti díjat fizetek. Akkor még egyszer felolvasnám a jogszabályi rendelkezést ha megengedi. A képviselő testület képviselőjében a polgármester jár el. A képviselő testületé a tulajdonosi jog, mint aki tulajdonosi joggal rendelkezik. A tulajdonos képviselőjében eljáró személy továbbá a tulajdonosi jog gyakorlója. Tehát a polgármester úr! Ezt a hatáskör a polgármester úré nem a testületé.

Kovács Ferenc képviselő:

Az a lényeg, hogy akkor nekünk nem kell őt megbíznunk, mert ha mi bízunk meg őt ezzel akkor törvényt sértünk? Mert én nem értek hozzá.

Dr. Borbély József jegyző:

Nem. Te megbíztad ő önállóan köthet szerződést.

Kovács Ferenc képviselő:

Mi nem bíztuk meg.

Dr. Borbély József jegyző:

A rendelet bízta meg.

Lencse Gábor képviselő:

Melyik rendelet?

Dr. Borbély József jegyző:

Gábor most komolyan 5-ször olvassam fel. Gyömöre Község Önkormányzat képviselő-testületének 5/2014 önkormányzati rendelete az önkormányzat vagyonról vagyonhasznosítási rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól. Ez 2014 óta van. El lehet olvasni.

Németh Csaba polgármester:

Akkor talán ide vonatkozó kérdésem, észrevételem lenne. Amennyiben elfogadjuk a jegyző úrnak azon gondolatait, állítását, amit ez írényban törvényességről elmondott, akkor utalnék arra, hogy 2025. április 14-én Németh Csaba Gyömöre Község Önkormányzat polgármestere fogalmazott meg egy bérleti szerződés felmondó nyilatkozatot. Ebben a nyilatkozatban, ebben egyetlen hivatkozás nincs arra, hogy a képviselőtestület milyen döntést hoott. Tehát ha így nézem a történetet akkor gyakorlatilag ha így nézem akkor felmondtam mint a tulajdonosi jog gyakorlója. Felmondtam a bérleti szerződést. Erre május 31-ei határidő volt adva. Majd utána 2025 június 2-án Borbély Józsefet nem mint jegyzőt, megkerestem melyről készült egy jegyzőkönyv amiben kértem tőle hogy a döntést ami ott a felmondó nyilatkozatban megfogalmazásra került, szeretném tőle az ingatlant visszakérni. Erre jegyző úr inkább úgy fogalmazok Dr. borbély József nem írta alá az általam készített jegyzőkönyvet egy indokolást tett oda, mely szerint indoklásként átadom a szerződés 3 módosítását, mely alapján jogtalan a felmondás, amit én tettem.

Dr. Borbély József jegyző:

Amit te hiányoltál.

Németh Csaba polgármester:

Gyakorlatilag ennek ennyi volt a története eddig. Még egyszer mondom, mert még mindig nem tartunk a Képviselő-testületi ülésnél, még mindig csak előtte vagyunk. Ez nem Képviselő-testületi ülés pillanatnyilag, napirendi pontok tekintetében legalábbis nem, hogy a kérdés úgy hangzott el, hogy felvegyük-e ezt az előterjesztést napirendi pontként vagy ne? A napirendi pont kapcsán szeretnék én mondani az itt összeállított anyaggal kapcsolatosan dolgokat amit úgy érzem, hogy bőségesen a testületre tartozik és nem feltétlenül Németh Csaba polgármesterre.

Horváth János László képviselő:

Csak hogy haladjunk is. Napirendre bármit fel lehet venni amivel foglalkozunk. Függetlenül attól milyen téma. Bármit. Még akár extrém előterjesztést is. Én nem látok problémát, hogy ezt napirendre felvesszük. Határozatot nem hozunk, nem hozunk. Fent van napirenden tárgyalva van annak kimenetele, hogy hozunk rendeletet, határozatot. Megtárgyaltuk aztán pont. Ez volt már korábban is szerintem.

Dr. Borbély József jegyző:

Van olyan határozta, hogy a testület nem dönt.

Horváth János László képviselő:

Itt rugózunk rajta fél órája, hogy fent legyen a napirenden vagy nem. Vegyük fel aztán rugózunk rajta ott fél órát, hogy mi legyen vele.

Dr. Borbély József jegyző:

Csak vedd figyelembe, hogy szóltam előre, hogy törvénytörő lesz a felvétel.

Horváth János László képviselő:

A felvétel miért törvénytörő, Bármit fel lehet venni nem?

Dr. Borbély József jegyző:

Nem mert nem a te hatásköröd azért nem veheted fel napirendi pontra. Nem tartozik a hatáskörödbe, ez nem testületi hatáskör.

Horváth János László képviselő:

Beszélgetni lehet bármiről.

Dr. Borbély József jegyző:

Egyebekben beszélgethetsz bármiről. Arról beszélgethetsz egyebekben, amiről döntést nem hozól.

Horváth János László képviselő:

Annyi a különbség igen. Én nem látok ebben problémát az én részemről.

Németh Csaba polgármester:

Van egy áthidaló javaslatom. Amennyiben egyet értetek vele kérem felvenni a testületi ülés napirendi pontjai közé megtárgyalásra ezt az előterjesztést és a napirendi pont tárgyalásakor meg majd teszek javaslatot mi legyen. De én minden képpen úgy gondolom bármennyire továbbra sem értek egyet, bármennyire fájó szívvel kell ezt mondanom és nincsen bennem semmiféle olyan dolog hogy valamilyen módon hogy jogászok akarnék, távol áll tőlem nagyon, de én azt gondolom hogy az a bizonyos pont ami most már 4-szer felolvastam igen is predestinálna arra engem hogy az SZMSZ-ünk bizonyos sorát azt ha kell és máshogy nem megy akkor valamilyen módon.

Dr. Borbély József jegyző:

Utoljára akkor had szójak még egyszer ez nem testületi hatáskör, a testület nem veheti fel napirendi pontra, legyünk ezzel is tisztában.

Horváth János László képviselő:

Én annyit kérnék, ha felvesszük, akkor utolsó legyen. Daráljunk le mindent ne ezen rugózzunk 1 órán keresztül.

Németh Csaba polgármester:

Amúgy is utoljára lett volna, vagy ha kell az egyebek előtt. Az gyakorlatilag a 9. napirendi pont lenne. De egyúttal javaslatként mondtam, ugyan nincs előterjesztésben, de utólagosan meg fogom csinálni, mert erre az SZMSZ-ünk engedélyt ad, hogy a pályázattal kapcsolatosan az idő rövidege miatt szeretnék még egy napirendi pontot beiktatni és az azzal kapcsolatos szükséges döntést meghozni.

Dr. Borbély József jegyző:

Még egyszer utoljára had szóljak. Még egyszer utoljára felhívom a Képviselő-testület figyelmét arra, hogy nem dönthet benne, továbbá az előterjesztésben nincs benne az a jogszabály ami alapján ez testületi hatáskör lenne inentől kezdve az előterjesztés sem alkalmas arra, hogy megtárgyalják.

Lencse Gábor képviselő:

Lehet az előterjesztést módosítani utólag? Így hogy ilyen hirtelen jött ez.

Dr. Borbély József jegyző:

Nem.

Németh Csaba polgármester:

Mire gondolsz?

Lencse Gábor képviselő:

Akkor ne hozunk benne döntést.

Németh Csaba polgármester:

Gyakorlatilag, ha megnézik ezt az előterjesztést akkor a legvégén határozati javaslatokat teszek. Ezt a határozati javaslat egyikét sem fogadja el a Képviselő-testület akkor maximum nem hoztál határozatot. De még egyszer mondom ez az én megítélésem szerint olyan tartalommal bír az előterjesztés bizonyos vonatkozásában, amit én nem gondolnám hogy a polgármester hatásköre lenne. Én továbbra is kitartok emellett az álláspontom mellett. Abban az esetben ha mi itt törvénytelen döntést hozunk, maga az is törvénytelen a jegyző úr megítélése szerint, hogy erről tárgyalást folytasson a Képviselő-testület mint napirendi pontra. Ha erre kapok egy hivatalos felszólítást, hogy gyakorlatilag ezt törvénytelenül tettük meg a jegyző úr jelzése ellenére, én úgy gondolom hogy ezt én ilyen tekintetben bevállalom ezt a fajta kockázatot. Azt is megmondom, hogy miért, mert továbbra is kitartok emellett, hogy a hatáskörrel rendelkező szerv döntése alapján kell nekem a határozatlan idejű szerződéseket

megkötni. Ez ugyanolyan erős érv az én megítélésem szerint, mint a jegyző úr által megfogalmazott törvényi hivatkozások.

Lencse Gábor képviselő:

Tartsunk szünetet beszéljük át.

Németh Csaba polgármester:

Rendben 10 perc szünetet rendelék el.

Németh Csaba polgármester:

Akkor visszatérve a képviselő-testületi ülésre, a következő javaslatom lenne ez ügyben. Az előbb elmondottakat félretéve gyakorlatilag azt javaslom, hogy akkor ne kerüljön az előterjesztés napirendi pontként megtárgyalásra. Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy elfogadják-e a mai napirendi javaslatokat oly formában, hogy a Kápolnával kapcsolatos ügy, amiről ma szereztem tudomást róla, aminek a beadási határideje június 30-a. Napirendi pontként ezzel kapcsolatosan hozzunk, egy döntést ezt javasolnám. Illetőleg amennyiben ezt elfogadjuk, kérem azt, hogy a jegyző úr amit elmondott magát azt, hogy törvénytelennek ítéli meg az előterjesztés megtárgyalását, illetve azt, hogy ami ebben az anyagban szerepel az polgármesteri hatáskör, ezt megkérem a jegyző urat, hogy most így a testületi ülés ha elfogadjuk a napirendi pontokat, én szeretném ha ez a jegyzőkönyvben szerepelne. Kérek egy döntést arra, hogy felvesszük a plusz napirendi pontot, kérek egy szavazást. Most kérem meg a jegyző urat arra ismétlje meg azokat, ami a jegyzőkönyvbe kerül, ami miatt az előterjesztésünk nem lehet napirendi pontként.

Dr. Borbély József jegyző:

Én két dolgot mondtam, egyik: ennek a képviselő-testületnek nincs hatásköre ennek a napirendi pontnak a megtárgyalására, amit az 5/2014 önkormányzati rendelet 13. § (1) bekezdése alapján, továbbá a 8. § (3) bekezdése alapján az önkormányzati rendelt szabályoz.

Németh Csaba polgármester:

Ez kinek a hatásköre?

Dr. Borbély József jegyző:

Ez polgármesteri hatáskör.

Németh Csaba polgármester:

Kérem, hogy ez így kerüljön bele és akkor nekem is tiszta lesz ez a történet. Akkor kezdjük is a testületi ülést.

Szeretném a napirendi pontok közé felvenni:

1. Döntés a Magyar falu Program Templom-felújítási alprogram kategóriában című pályázaton való indulásról.

Németh Csaba polgármester:

Kérdés, észrevétel, javaslat?

A jelenlévő képviselők közül 7 fő vesz részt a szavazásban.

Hozzászólás nem érkezik.

A Képviselő-testület kézfeltartással 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal meghozza az alábbi határozatot:

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testületének
48/2025. (VI. 17.)
HATÁROZATA
a napirendi pont felvételéről

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 9. napirendi pontként felveszti a mai napirendi pontok közé a Magyar falu Program Templom-felújítási alprogram kategóriában című pályázaton való indulásról című előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Akinek a tervezett napirenddel kapcsolatosan ellenvetése, észrevétele, javaslata van, jelezze.

A jelenlévő képviselők közül 7 fő vesz részt a szavazásban.

A képviselőknél észrevétele a napirenddel kapcsolatosan nincs.

A Képviselő-testület kézfeltartással 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal meghozza az alábbi határozatot:

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testületének
49/2025. (VI. 17.)
HATÁROZATA
a 2025.06.17. napi testületi ülés napirendi pontjairól

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2025.06.17. napi testületi ülésének napirendi pontjai a következők:

- 1. Az étkezési térítési díjak felülvizsgálata, az étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosítása*
Előadó: Németh Csaba – polgármester
- 2. A család- és gyermekjóléti szolgálat 2024. évi beszámolójának elfogadásáról*
Előadó: Németh Csaba – polgármester
- 3. Beszerzési eljárás megindítása közétkeztetés biztosítására*
Előadó: Németh Csaba – polgármester
- 4. A Tábita Alapszolgáltatási Központ 2024. évi beszámolójának elfogadása*
Előadó: Németh Csaba – polgármester

5. *A Gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2024. évi átfogó értékelésének elfogadása*
Előadó: Németh Csaba – polgármester
6. *A polgármester illetményének és költségterítésének változásának megállapítása*
Előadó: Dr. Borbély József – jegyző
7. *Döntés a Magyar falu Program keretében „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” című pályázaton való indulásról.*
Előadó: Németh Csaba – polgármester
8. *Döntés a Magyar falu Program Templom-felújítási alprogram kategóriában című pályázaton való indulásról.*
Előadó: Németh Csaba – polgármester
9. *Egyéb*

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. NAPIRENDI PONT – AZ étkezési térítési díjak felülvizsgálata, az étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosítása

Németh Csaba polgármester:

Az írott anyag kikerült a képviselő-testület részére, át tudták olvasni. Itt az indoka is meg van annak, hogy mi miatt kell ezt módosítanunk. Van ehhez valamilyen kérdés vagy hozzászólás?

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Nekem annyi hozzászólásom lenne, hogy lenyitottam a nemzeti jogtárat, hogy összehasonlítsam, hogy egyszerűbb lett volna számomra, hogy mi az a melléklet amit kicserélünk. Melyik az a sor ami pluszba fog bekerülni és ott már nem tudtam összehasonlítani, mert már a jó szerepel rajta. Akkor legyen szíves jegyző úr megmondani, hogy melyik a táblázatnak az a része, ami javításra került a korábbi rendelethez képest?

Dr. Borbély József jegyző:

A táblázat első része ahol számolási probléma volt, ha jól emlékszem polgármester úr. Illetve félre tájékoztatták a polgármester urat és engem is az élelmezést biztosító hölgy. Először azt mondta, hogy nem lesz tízórai és ebéd és most bele tettük, ennyivel változott a táblázat.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Az általános iskolai gyermekétkeztetés térítési díjában került bele az a sor, hogy napi kétszeri étkezés, tízórai és ebéd 1140 forint/nap. Ez került bele, ennyivel lett több a korábbihoz képest?

Dr. Borbély József jegyző:

Igy van. Ezt beszéltük a polgármester úrral, hogy őt és engem is így tájékoztattak, hogy nem lesz ilyen.

Németh Csaba polgármester:

Három gyerek.

Dr. Borbély József jegyző:

Kiderült az óvodában ott szoltak vissza, hogy van három gyerek és ezért bele kellett tenni a kétszeri étkezést.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Megint abba futottam bele, hogy nem azt látom, aminek ott kéne lenni, hanem már az amiről még nem is döntöttünk. Nem hatályos anyag van fent. Az eredeti nincs fent pedig annak kellene hogy hatályos legyen.

Dr. Borbély József jegyző:

Meg fogom nézni.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Ott van kékítve van, még nem hatályos, az van beállítva, hogy 20-án fog életbe lépni. A melléklet az eredetinél is ki van cserélve már erre. Nincs az, hogy ha az hatályba lép akkor fog változni. Ezért nem tudtam összehasonlítani.

Dr. Borbély József jegyző:

Ennek úgy kell lenni, hogy ha majd hatályba lép 20-án akkor az is akkor változik. Nem tudom miért. Megnézem, nem tudok erre hirtelen válaszolni. Én a mai rendeletünket tettem fel az is kéken világít nem lépett hatályba, bármikor módosítható értelem szerűen. Megnézem. Mindig úgy szokott lenni, hogy amikor hatályba lép a rendelet akkor átkerül értelem szerűen az alap rendeletbe, már az amit most módosítottunk akkor változik.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Az alap rendeletben is ez a melléklet van bent, ez a melléklet.

Dr. Borbély József jegyző:

Akkor szokott változni mikor hatályba lép. Megnézem. Többször javasoltam már, mert mindenhol úgy van hogy ha mellékletet módosítunk akkor az 1. számú melléklet helyébe a másik lép. Javasoltam, hogy maradjon az alap és egyesszámú új melléklet vagy valami más megnevezéssel lehetne berakni és akkor lehetne látni az alaprendeletet és a régit is meg az újat is. Sajnos a rendszer nem biztosítja ezt jelenleg.

Horváth János László képviselő:

Technikailag pont fordítva kellene lennie szerintem. Én sem találtam meg egyébként.

Dr. Borbély József jegyző:

Államkincstári ellenőrzés, ami most folyik és tudtok róla, ki is szólt az ellenőr, hogy változott, átrakta oda és a 12 -ből csak 7 darab változott, amit elfogadtunk és az van az eredetnél. Külön be kellett küldenem neki.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Igen, de ez így mindig is probléma lesz. Aki ebben nem dolgozik, aki ezt nem követi annak ez egy katyvasz az egész. Ránézésre tényleg egy katyvasz. Értelmezni kell minden alkalommal, úgy hogy én inkább azt javaslom, amennyiben ez kötelező elem, hogy oda fel kell tölteni, legyen oda feltöltve nem leszek ettől sem több sem kevesebb. A honlapunkon minden egyes hatályos rendeletünk egy normális formátumban jelenjen meg. Amire ha rá kattintok úgy mint a jegyzőkönyvre akkor az megnyílik és el tudom olvasni. Nem az Ákos Jóskát olvasom ott az SZMSZ-nél meg az akárkicsodát, aki már régestelen rég nincs itt. Mindig a hatályos lássuk.

ELŐTERJESZTÉS

(a Képviselő-testület 2025. június 17.-i ülésére)

TÁRGY: AZ INTÉZMÉNYI TÉRÍTÉSI ÉS ÉTKEZÉSI DÍJÁNAK MEGÁLLAPÍTÁSÁRA VONATKOZÓ RENDELET MÓDOSÍTÁSA

A napirendet tárgyaló ülés dátuma:	2025.06.17.
A napirendet tárgyaló ülés:	Képviselő-testület
Az előterjesztést készítette:	jegyző
Előterjesztő:	Polgármester
A napirendet tárgyaló ülés típusa:	<u>nyílt</u> / zárt
A napirendet tárgyaló ülés típusa:	<u>rendes</u> / rendkívüli
A rendelet elfogadásához szükséges többség típusát:	egyszerű / <u>minősített</u>
A szavazás módja:	<u>nyílt</u> / titkos

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 146. §-a szerint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátás keretében biztosított gyermekek napközbeni ellátásáért, valamint a gyermekétkeztetésért **térítési díjat kell fizetni.**

A Gyvt. 21. § (1) Természetbeni ellátásként a gyermek életkorának megfelelő gyermekétkeztetést kell biztosítani a gyermeket gondozó szülő, törvényes képviselő vagy nevelésbe vett gyermek esetén a gyermek ellátását biztosító nevelőszülő, gyermekotthon vezetője, illetve az Szt. hatálya alá tartozó ápolást, gondozást nyújtó intézmény vezetője kérelmére

- a) a bölcsődében, mini bölcsődében,
- b) az óvodában,
- c) a nyári napközis otthonban,
- d) az általános és középiskolai kollégiumban, az itt szervezett externátusi ellátásban,
- e) az általános iskolai és - ha önkormányzati rendelet kivételével jogszabály másképpen nem rendelkezik - a középfokú iskolai menzai ellátás keretében,
- f) a fogyatékos gyermekek, tanulók nevelését, oktatását ellátó intézményben és a fogyatékos gyermekek számára nappali ellátást nyújtó, az Szt. hatálya alá tartozó fogyatékosok nappali

intézményében [az a)-f) pontban foglaltak a továbbiakban együtt: intézményi gyermekétkeztetés],
 g)a 21/C. §-ban foglaltak szerint a bölcsőde, mini bölcsőde és az óvoda zárva tartása, valamint az iskolában az Nktv. 30. § (1) bekezdése szerinti nyári szünet és az Nktv. 30. § (4) bekezdése szerinti tanítási szünetek időtartama alatt (a továbbiakban együtt: szünidei gyermekétkeztetés).

A Gyvt. 21/A. § (3) bekezdése értelmében **a települési önkormányzat biztosítja a gyermekétkeztetést az általa fenntartott óvodában, továbbá a közigazgatási területén az állami intézményfenntartó központ (köznevelési fenntartó) által fenntartott nem bentlakásos nevelési- oktatási intézményben.** A Gyvt. 151. § (2f) bekezdése szerint, ha a települési önkormányzat biztosítja a gyermekétkeztetést, akkor a gyermekétkeztetés térítési díjait a települési önkormányzat állapítja meg.

A Gyvt. 147.§ (3) bekezdése alapján a szolgáltatási önköltséget a tárgyévre tervezett adatok alapján a tárgyév április elsejéig kell megállapítani. A szolgáltatási önköltség év közben egy alkalommal korrigálható, ha azt a tárgyidőszaki folyamatok indokolják. **A jelenlegi szolgáltató jelezte a térítési díjainak emelését.**

A változtatásra azért van szükség, mert a napi 2 x étkezés kimaradt az előző rendeletünkből.

A fentiek alapján a térítési díjak az alábbiak:

Bölcsődei étkeztetés térítési díjai

Az intézményi térítési díj	Térítési díj (bruttó)
napi 4x-i étkezés	1170 Ft/nap

Óvodai gyermekétkeztetés térítési díjai

Az intézményi térítési díj	Térítési díj (bruttó)
Gyömöre és Szerecseny településeken	1020 Ft/nap

Általános Iskolai gyermekétkeztetés térítési díjai

Az intézményi térítési díj	Térítési díj (bruttó)
napi 3 x-i étkezés (tízórai, ebéd, uzsonna)	1390 Ft/nap
napi 2 x-i étkezés (tízórai, ebéd)	1140 Ft/nap
napi 1 x-i étkezés (ebéd)	870 Ft/nap

Szociális étkeztetés térítési díjai

Az intézményi térítési díj szociális étkeztetés esetén: az egy főre jutó havi rendszeres jövedelme a mindenkori öregségi	Térítési díj (bruttó)

nyugdíj legkisebb összegének 700%-át nem haladja meg.	
ebéd	960 Ft

A Gyvt. 147.§ (4) bekezdése lehetőséget biztosít arra, hogy a fenntartó az intézményi térítési díjat az (1) bekezdés szerint kiszámított és külön jogszabály szerint dokumentált térítési díjnál alacsonyabb összegben is meghatározhatja.

A fentiek alapján javaslom, hogy a módosításokat a Képviselő-testület a rendelet-tervezetben foglaltak szerint fogadja el.

Gyömöre, 2025. június 17.

Németh Csaba
polgármester

Kérdés, észrevétel, javaslat van a napirenddel kapcsolatban?

A jelenlévő képviselők közül 7 fő vesz részt a szavazásban.

Hozzászólás nem érkezik.

A Képviselő-testület kézfeltartással 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal megalkotja az alábbi rendeletet:

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2025. (VI. 17.)
RENDELETE
az intézményi térítési és étkezési díjainak módosításáról

2. NAPIRENDI PONT – A CSALÁD- ÉS GYERMEKJÓLÉTI SZOLGÁLAT 2024. ÉVI MŰKÖDÉSÉNEK BESZÁMOLÓJA

Németh Csaba polgármester:

Szintén kiküldésre került át tudtatók olvasni, gyakorlatilag a család és gyermekjóléti szolgálat 2024. évi beszámolójáról van szó. Van-e kérdés ehhez a napirendi ponthoz, észrevétel?

Horváth János László képviselő:

Nekem van. Én nem tartom jónak ezt a beszámolót személy szerint, nincs aláírva.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Igy van.

Horváth János László képviselő:

Ez olyan, amikor bárki bármit odaír. Ezt összehasonlítottam egy másik beszámolóval, szintén lesz egy ilyen napirendi pontunk, ott pecsét is van aláírás is van. Itt le van írva valami, állítva van valami, nincs hitelesen aláírva a készítő által én ezt nem tekintem beszámolónak.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Én csatlakozom a Jánoshoz, hogy egy beszámolót kicsit komolyabban formailag is figyelembe kéne venni, hogy tényleg ezt ki oké, hogy ő készítette, de vállalja érte ő a felelőséget, hogy nekünk ezt átnyújtotta és ez valóban szakmailag hiteles? Tartalmához ilyen szinten nem tudok hozzá szólni. Nyilván számszerűsítve vannak benne a dolgok, gondolom minden releváns benne de ki vállalja ezért a felelőséget?

Németh Csaba polgármester:

Lenne egy köztes javaslatom, fel fogom tenni szavazásra az elfogadást illetve az el nem fogadást. Abban az esetben ha nem elfogadott kategóriában születne a döntés, abban az esetben felkérjük a hölgyet arra, hogy egy hiteles dokumentumot tegyen az asztalunkra és akkor a legközelebbi testületi ülésünkön nem tudom mennyi kényszerünk van arra hogy most kell elfogadni.

Dr. Borbély József jegyző:

Elfogadni el lehet. Én úgy gondolom, hogy az Adélék ezt így csinálják és van nekik egy példányuk ami aláírt és azt ők külön értelem szerűen megküldenek. Ezer éve így küldik egyébként.

Németh Csaba polgármester:

Én maximálisan egyet értek a testület tagjaival. Ilyen alapon valóban úgy van, hogy bárki készíthet egy ilyen és ide adja nekünk, hogy fogadjuk el.

Horváth János László képviselő:

Lehet, hogy a Reni nem is tud róla hogy ilyen csináltak a nevében. Nyilván tud.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Persze, persze. Ő egy család segítő, általában egy beszámolót a szolgálat vezetője, igazgatója, elnöke aki ott a megfelelő titulussal rendelkező személy szokta benyújtani, nem leminősíteni de nem egy ügyintéző. Lehet hogy pont ő aki felelős ezért, de ez nincs ide írva.

Németh Csaba polgármester:

Nekem volt egy javaslatom, hogy legyünk konzekvensek, ha hozunk egy döntést egy papírról hogy ő utólag oda teszi a nevét azt sem tartom megfelelő megoldásnak, én személy szerint nem tartom annak. Ha ezért valamilyen szintű felelőséget kell vállalni akkor már kerüljön úgy az asztalunkra, hogy mi is azt tudjuk mondani hogy ez egy hivatalos dokumentum, hivatalos

okirat. Én azt javaslom, hogy ezt a beszámolót a Képviselő-testület ne fogadja el. Kérjünk egy megfelelő formátumú beszámolót és a következő testületi ülésen tárgyaljuk meg újra ezt a napirendi pontot.

Kérdés, észrevétel, javaslat van a napirenddel kapcsolatban?

A jelenlévő képviselők közül 7 fő vesz részt a szavazásban.

Hozzászólás nem érkezik.

A Képviselő-testület kézfeltartással 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal meghozza az alábbi határozatot:

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testületének

50/2025. (VI. 17.)

HATÁROZATA

a család- és gyermekjóléti szolgálat 2024. évi beszámolójának elfogadásáról

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Család- és gyermekjóléti Szolgálat 2024. évi működéséről szóló beszámolóját az előterjesztés szerinti tartalom mellett nem fogadja el formai okok miatt, és a következő ülésre halasztja a megtárgyalását és elfogadását.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. NAPIRENDI PONT – A BESZERZÉSI ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSA KÖZÉTKEZTETÉS BIZTOSÍTÁSÁRA

Németh Csaba polgármester:

Ezt is mindenki megkapta az anyagot, gyakorlatilag ott tartunk, hogy július 15-én jár le a jelenlegi szolgáltatóknak a szerződése. A jegyző úr elkészítette az ajánlattételi felhívást, melyet közzé kell tennünk. Ezt a felhívást gyakorlatilag határidőznünk kell. Én személy szerint úgy gondolom, hogy jegyző úrral erről beszélve erről a dologról azt ő is megerősítette, ez az ajánlattételi felhívás közzétételének a legkésőbbi napja a holnapi nap. A beadási határidő június 30-át javasolnám, hogy érkezzenek be, hogy legyen időnk dönteni. Július 15-én lejár a szerződés, addigra nekünk új szerződéssel kell rendelkezünk. Július 16-ra inkább így fogalmazok, új szerződéssel kell rendelkezünk. Azért azt elmondanám, hogy elővettem ezt az anyagot olvasgattam komolyabban is a tematikáját. Nemcsak azt amit a jegyző úr készített, hanem az előzményeit is ennek a dolognak. Ez idáig ez úgy működött, hogy 2018-ban kötöttek először szerződést a jelenlegi vállalkozóval, és gyakorlatilag a szerződés lejártakor hosszabbítások lettek eszközölve a szerződésen. Most mi visszakanyarodunk az eredetihez, hogy ajánlatokat kérünk be és annak alapján hozzuk meg a döntésünket, hogy kivel kötünk szerződést. Jegyző úr neked van-e ehhez hozzáfűzni valód?

Dr. Borbély József jegyző:

06.18-06.30-ig kérjük be. Azt beszéltük és azt mondtad az előbb.

Németh Csaba polgármester:

Igen mert ennek valahova fel kell kerülni.

Dr. Borbély József jegyző:

Ez meghívásos.

Németh Csaba polgármester:

És kit tudunk meghíni? Egyet meg tudunk hívni.

Dr. Borbély József jegyző:

Egyet meg tudunk hívni és a többieknek is ki kell küldeni akiket, ismerünk é azok benyújtják majd a pályázatot.

Németh Csaba polgármester:

Az a baj, hogy én nem ismerem őket. Gyakorlatilag ez egy főzőkonyhával kapcsolatos kiírás.

Dr. Borbély József jegyző:

Van a Rábakész, Eatrend.

Németh Csaba polgármester:

Gyakorlatilag ők főzőkonyhával nem foglalkoznak.

Dr. Borbély József jegyző:

De ezzel foglalkoznak, lehet hogy elég ha kiküldjük nekik, és lehet hogy érdeklí őket a főzőkonyha. Három embernek ki kell küldeni.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Egy a Mónika. Összesen három.

Dr. Borbély József jegyző:

A Mónikával együtt három.

Németh Csaba polgármester:

Jegyző úr akkor arra kérlek, hogy akkor ez a holnapi nap folyamán, mivel meghívásos jellegű a dolog ezekhez az érintettekhez jusson el a felhívás. Esetünkben az eatrend van, illetve a Rábakész. Ha tudtok még valakit?

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

A környékbeli településeket kellene megkérdezni, hogy ők kivel szerződnek?

Németh Csaba polgármester:

Megkérdeztem, főzőkonyha gyakorlatilag a legjobb tudomásom szerint Takácsin van. Ő nekik nem tudom az elérhetőségüket. Hallomásból tudom, hogy ott működik főzőkonyha.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

A hivatal tudja, fel kell venni velük a kapcsolatot.

Horváth János László képviselő:

A többi melegítő konyha, ha jól értem.

Németh Csaba polgármester:

Az ajánlattételi felhívásban gyakorlatilag annyi szerepel, hogy közétkeztetés biztosítására fogjuk ki írni ezt a pályázatot. De a közétkeztetés biztosítása gyakorlatilag főzőkonyha szolgáltatásra kérünk ajánlatot. A felhívásban nem szerepel a főzőkonyha az nem baj?

Dr. Borbély József jegyző:

Nem. A felhívással együtt ki kell küldenünk a szerződést is és a szerződésben benne van. Van még a szerződésben jó néhány rész, amit szaggatottal kihagytam, mivel gondolom azt a Képviselő-testület megbeszéli. Amit korábban beszéltünk akkor egy év plusz egy.

Németh Csaba polgármester:

A szerződés hatálya július 16, mert 15-én jár le. A szerződés hatálya július 16-tól. Árajánlat tételi határidő az 2025.06.30. Bontás is kell.

Dr. Borbély József jegyző:

Ha megérkeznek az árajánlatok, akkor bontási jegyzőkönyv is kell.

Horváth János László képviselő:

Testületi ülés vagy pénzügyi bizottság?

Dr. Borbély József jegyző:

Testületi ülés. A 7-e hétfő?

Kovács Ferenc képviselő:

A maradék 8 nap elég arra, hogy szerződés kötés legyen és át legyen adva.

Dr. Borbély József jegyző:

Ha 7-én testületi ülés van, meg van a döntés, hogy a 3 árajánlat közül melyiket fogadtátok el, van testületi határozat, szólsz az illetékesnek jöjjön be és megkötjük a szerződést. Ez alapján, amit most bele teszünk a szerződésbe a kipontozott helyekre a szerződés el van készítve. A szerződésben benne van a melléklet azt töltsék ki. A Móninak egyszerűbb lesz mert neki meg van már amit erre az évre adott.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Jó 7-én ülésezünk, akkor mikor van az első nap amikor tervezett időpont.

Horváth János László képviselő:

Hétfőn 7-e utána kedd.

Németh Csaba polgármester:

Szerződéskötés tervezett időpontja gyakorlatilag 07.10. A szerződés 2026.07.15-ig tart, mely egy évvel meghosszabbítható.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Ugyan ez a szerződés volt a Monikának is?

Dr. Borbély József jegyző:

Hasonló. Megnéztem az első szerződést abban az elején fizette minden számlát. Utána ez változott.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Van itt használatra vonatkozó rendelkezések, kötelezettség vállalások. Szövegében ezek voltak?

Dr. Borbély József jegyző:

Igen nagyjából.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Ezt nem kérte számon tőle soha senki? Évente kellett volna tájékoztatást nyújtania nagyon sok mindenről. Karbantartástól kezdve minden. Nem csinálhatott volna önállóan itt semmit. Tudomásom van arról, hogy egy csomó mindent kiszórt. Átalakított részt senki engedélyét nem kérte hozzá.

Horváth János László képviselő:

Úgy fogunk járni vele, mint az orvosi rendelőnél a végén.

Kovács Ferenc képviselő:

Elmegy 15-én, kipakolja konyhát aztán csak az épületünk lesz vagy a helyiség.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Igen észnél kell lennünk. Én azt mondom, akivel szerződést kötünk majd, minden pontját be kell tartatni. Még kétszer sem mondom hogy kellene ilyen ellenőrzéseket tartani a Mónikánál. A leltárt, azt az Önkormányzat végzi, viszont selejtezésre ő neki kell javaslatot tenni. Felhívni a figyelmet az Önkormányzatnak, hogy erre meg erre a nagyértékű eszköznek a karbantartására. Ha elromlik neki kell pótolni, onnantól kezdve az az ő tulajdona. Viszont el nem viheti magával amennyiben megszűnik a szerződés, hanem fel kell neki kínálni az Önkormányzatnak hogy elővásárlási joga van az önkormányzatnak. Azt sem dobhatja ki csak úgy annak van leltári száma ki kell vezetni. A helyiségbérleti szerződésben bent maradt a Nagy Beáta.

Dr. Borbély József jegyző:

A bérleti szerződéshez kell egy melléklet, mint teljes leltár.

Németh Csaba polgármester:

Bérleti szerződésnél beirogathatjuk de ugyanazok fognak bekerülni tehát dátumra. A beszerzési eljárás nyertesével szerződés kerül megkötésre 2026.07.15. A bérleti jogviszonyt határozott időre 2026.07.15. napjáig terjedő időre jön létre. Egy évvel meghosszabbítható. A bérleti díj jelen estben havi 50.000 forint.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Ez vicc. Ez vicc.

Kovács Ferenc képviselő:

Ezzel valamit csinálni kell ez komolytalan.

Schandl Károly képviselő:

Ezzel azért egy kicsit óvatosabban.

Németh Csaba polgármester:

Igen szerintem is.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Az 50.000 forint az pedig vicc kategória.

Dr. Borbély József jegyző:

Egy évben egyszer tud emelni díjat, mi határozzuk meg április 1-ig. Egyszer meg kell hoznunk március 31-ig, és után van az hogy egyszer emelhet.

Schandl Károly képviselő:

Ő javaslatot tesz az emelésre mi pedig elfogadjuk.

Lencse Gábor képviselő:

Eddig mindig többet emelt, amit elfogadtunk. A Bea az alkudozott vele. Mondok, meg példát 1000 forint volt Ő 1200 forintot akart, 1100 vagy 1080 lett. Mindig beírt egy nagyobb számot ami nagyobb.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Ebben most nem fog tudni alkudozni, ennyire van kírva akkor ennyi.

Dr. Borbély József jegyző:

Ti döntitek el mennyi legyen a bérleti díj.

Németh Csaba polgármester:

Ez az. A következőben ez már egy teljesen más szerződés.

Kovács Ferenc képviselő:

Duplássuk meg minimum duplássuk meg. Ez a minimum nincsen ezzel semmi baj. Az 50.000 forint nagyon régen volt.

Horváth János László képviselő:

Sokallod a duplázást?

Schandl Károly képviselő:

Azt igen.

Horváth János László képviselő:

75.

Lencse Gábor képviselő:

Ha a reális értékeket nézzük akkor a 150 is kevés. Nehogy aztán utána az legyen hogy én itt befejeztem.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Mikortól van neki ez az 50.000 forint?

Dr. Borbély József jegyző:

2018.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Akkor a 100 is kevés.

Horváth János László képviselő:

Azért arra vigyázzatok, hogy a duplázás azért érzékenyen tudja érinteni a vállalkozót.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

De 2018 óta nem volt emelve egy forint sem.

Lencse Gábor képviselő:

Csak kedvezményeket kapott a villanyból is meg mindenből.

Németh Csaba polgármester:

Ennél volt azért durvább is. Volt olyan időszak amikor a rezsire nem fizetett semmit.

Dr. Borbély József jegyző:

Veszélyhelyzet.

Lencse Gábor képviselő:

Igen. Akkor hoztunk olyant mert akkor abban az időszakban nem emelt. Úgy lett kompenzálva az emelése, hogy nem emelt a térítési díjon, de nem kellett neki fizetni. Akkor volt az hogy nem volt nyitva az óvoda, nen volt nyitva az iskola kevesebben voltak de ő neki ugyanúgy fent kellett tartani és ezt a kedvezményt kapta.

Dr. Borbély József jegyző:

A covid után volt az a víznek a 60%-a vagy 40%-a ezt most nem tudom fejből.

Németh Csaba polgármester:

Igen az van bent.

Dr. Borbély József jegyző:

Most benne maradt az a kedvezmény.

Horváth János László képviselő:

Mi van akkor ha azt mondja, hogy így nem akarom csinálni.

Lencse Gábor képviselő:

Beírhatjuk a 100-at, azt fogja mondani hogy neki ez így nem jó. Biztos meg fogja keresni a polgármestert.

Németh Csaba polgármester:

Csütörtökön fog megkeresni.

Horváth János László képviselő:

Akkor írjuk be a 100-at.

Dr. Borbély József jegyző:

Amikor ki küldöd neki a felhívást és a mellékleteket, amiben benne van a szerződés, most beírunk 100-at ő eldöntheti hogy megkeresi a polgármester urat hogy neki ez kevesebb legyen mert így vállalja el. Biztos hogy alkudozni fog. A szerződés aláírásáig még mindig dönthettek abban, hogy mit beszéltetek meg vele.

Kovács Ferenc képviselő:

Írjunk bele 150-et és álljon neki alkudozni akkor lesz 100.

Németh Csaba polgármester:

Lényeges dolog hogy figyelembe kell vennünk, hogy a szolgáltatást nekünk biztosítani kell. Összességében ha így nézzük akkor erről az oldalról is vizsgáljuk meg a dolgot akkor tételezzük fel hogy egyetlen érvényes ajánlat fog érkezni ő részéről. Onnantól kezdve ez az egyetlen érvényes ajánlat azon csúszik el, hogy nem tudunk megegyezni akkor onnantól kezdve nekünk tudni kell megoldást keresni.

Dr. Borbély József jegyző:

Azért lássátok azt is, hogy ő azért alacsonyabb áron dolgozik mint a Rábakész aki ide szállítja.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

A minősége is jóval alacsonyabb maradjunk annyiban. Ne kérjen el dupla annyit ezért a kajáért.

Dr. Borbély József jegyző:

Ezt te tudod, biztos a gyerekek oda járnak.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Ide járnak de nem esznek ott.

Dr. Borbély József jegyző:

Nem tudom én nem ettem még ott nála, ebben nem tudok nyilatkozni. A Rábakész az idehozza melegítő konyhaként és az már sokkal több, mint amivel ő dolgozik.

Dukkon Ferenc képviselő:

Igen, de a Rábakész és az eatrend biztosít glutén mentes, tejérzékenyt és mindenfélét amit ő neki is biztosítani kellene.

Dr. Borbély József jegyző:

Bele lehet írni a szerződésbe.

Horváth János László képviselő:

Bele lehet írni csak nem tudja biztosítani. Ahhoz olyan konyha kell.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Meg végzettség is kell hozzá. De nyilván ezt nem tudja megoldani akkor be kell szállítatnia.

Schandl Károly képviselő:

Ez plusz szolgáltatás.

Dukkon Ferenc képviselő:

Nem ez kötelessége.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

100-at írjunk be.

Horváth János László képviselő:

Abból még alkudni is lehet.

Németh Csaba polgármester:

A bérlemény x napján kerül átadás átvételre átadás átvételi jegyzőkönyvvel.

Dr. Borbély József jegyző:

Ezt a szerződés aláírása után kellene nem. Vagy aznap?

Németh Csaba polgármester:

Azon a napon kellene amikor a szerződést megkötöttük.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Az úgy nem jó. Hogy adjuk át a bérleményt, ha a másiknak van addig érvényes szerződése. Ez csak 16-tól lehet. Átadás átvétel akkor van. Ő már nem Ő meg már.

Horváth János László képviselő:

Nyilvánvaló, ha ez saját maga akkor ezen nem akadna fent de ha másnak kell ezt átadni az probléma.

Németh Csaba polgármester:

Remélem nem hétvége.

Dr. Borbély József jegyző:

Nem 16-a az szerda.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Nekünk akkor én azt mondom egy átadás átvételi jegyzőkönyvet akkor is kell csinálnunk. A meglévő mostani állapotról.

Németh Csaba polgármester:

Hogyne kéne. Ez egy új szerződés és megcsináljuk.

Horváth János László képviselő:

Mikor lesz a szerződés kötés?

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

10-én ami 16-tól hatályos.

Horváth János László képviselő:

De akkor a leltárt 10-e előtt kellene megcsinálni.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

A leltár az megint más. Átadás átvételkor már egy kész leltárad van, és azt adod át és azt veszed át. Érted.

Dr. Borbély József jegyző:

Az átadás átvételkor is megcsinálhatod a leltárt, úgy is végig mész az összesen. Gondolom, van neki egy nyilvántartása, hogy milyen eszközei vannak.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Nem azt az Önkormányzat végzi a leltárt, ha ugyanilyen szerződése volt. Az itt végzi az Önkormányzat az eszköz leltárt.

Dr. Borbély József jegyző:

Neki van egy olyan listája, ami alapján végig megyünk.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Ha ő is kapott a szerződésből egy példányt annak az a melléklete, akkor kell hogy legyen neki, hogy mit vett át. Az a saját érdeke hogy legyen neki.

Horváth János László képviselő:

Elő kellene vadászni azt a szerződést mert most olyanról beszélünk amiről nem tudjuk, hogy van-e.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

A FAX-ot vegyük ki belőle. Az egyéb rendelkezésekben van az 55. pont. Abban szerepel a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Bíróság illetékessége. Győri Járásbíróság van. Az 53. pont. A vállalkozó tudomásul veszi, hogy az önkormányzat jelen szerződés módosítása nélkül a fenntartói döntése alapján jogosult a jelen megállapodás mellékletében szereplő intézmények bármelyikét átszervezni, megszüntetni és ennek tényéről a döntést követő 30 napon belül írásban értesíti a vállalkozót. Hól van a megállapodás mellékletében szereplő intézmények. Az mit takar. Nekem ez a körmondat nem jön át.

Dr. Borbély József jegyző:

Van óvoda, bölcsőde és ha átszervezi arról tájékoztatja.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Hol van az a melléklet ahol ez fel van sorolva.

Horváth János László képviselő:

Nem a melléklet, hanem ez úgy van kiadva, hogy az étkeztetést biztosítja és oda van beírva.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Jelen megállapodás mellékletében szereplő.

Horváth János László képviselő:

Értem, hogy így van leírva, de nem így van az elején.

Dr. Borbély József jegyző:

Kivesszük a mellékletet. Amikor átszervez az intézmény fenntartója jelen esetben a polgármester az óvodát és a bölcsődét, akkor értesíti értelem szerűen.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Én úgy képzelem el, hogy volt egy felsorolás hogy ő neki mik azok az intézmények, akinek az ellátását meg kell, hogy oldja. Ez csak egy felsorolás kell, hogy legyen amit én nem látok. Jól értelmezem-e? Ez a kérdésem.

Horváth János László képviselő:

Szerintem jól. Nincsen az a melléklet amire hivatkozik, vagy kivesszük a mellékletet és azt mondjuk, hogy szerződés elejében be van írva, hogy mely intézményeket kell.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Azt mondjuk világosítani kellene, hogy most akkor kire főz igazából.

Horváth János László képviselő:

Az elejében bent van.

Schandl Károly képviselő:

Csak hogy nem mellékleteben van hanem bent van a szövegben.

Horváth János László képviselő:

Az is jó ha csinálunk egy mellékletet csak legyen valami.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Nekem mindegy melyik megoldás csak legyen egyértelmű, nekem nem volt így az. Kerestem, hol van az a melléklet, azt a felsorolást kerestem.

Dr. Borbély József jegyző:

Ha hozunk egy határozatot most néhány dolog azért felmerült bennem amelyek a határozatba úgy gondolom benne kellene lennie, melyeket felolvasnék, de majd végül is ti elmondjátok mit szeretnétek hogy benne legyen.

Gyömöre Község Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a közétkeztetés biztosítására irányuló beszerzési eljárás megindítását.

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt és a polgármestert, hogy a beszerzési eljárás során az alábbi szempontokat kikötésként határozza meg:

A vállalkozó a szerződés teljes időtartama alatt részesítse előnyben beszerzéseinél a helyi vállalkozásokat/őstermelőket.

A vállalkozó biztosítsa a bölcsőde, óvoda, általános iskola intézmények előírások és normák szerinti szabályos közétkeztetését, továbbá a szociális étkeztetést az ellátási területén. A vállalkozó kötelessége a szükséges eszközpark, végzettségek, hatósági engedélyek beszerzése és azok folyamatos biztosítása.

A Képviselő-testület fenntartja a jogát annak, hogy a kiírt beszerzési eljárást annak lezárását követően eredménytelennek minősítse.

A Képviselő-testület kéri a polgármestert, hogy az eljárás lezárását követően gondoskodjon a Képviselő-testület tájékoztatásáról.

Németh Csaba polgármester:

Ha ez benne van az nem baj ilyen tekintetben, amiket elmondta. Ha holnap meg lesz a javított anyag, akkor aláírva részemről is sürgősséggel intézzük el holnap, hogy kimenjenek ezek az ajánlat kérések a vállalkozások felé.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Itt van a takácsi konyha elérhetősége.

Dukkon Ferenc képviselő:

06-70-367-0151. Fodor Dániel. fodordaniel879@gmail.com.

Kérdés, észrevétel, javaslat van a napirenddel kapcsolatban?

A jelenlévő képviselők közül 7 fő vesz részt a szavazásban.

Hozzászólás nem érkezik.

A Képviselő-testület kézfeltartással 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal meghozza az alábbi határozatot:

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testületének

51/2025. (VI. 17.)

HATÁROZATA

a beszerzési eljárás megindítása közétkeztetés biztosítására

1. Gyömöre Község Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a közétkeztetés biztosítására irányuló beszerzési eljárás megindítását.
2. A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt és a polgármestert, hogy a beszerzési eljárás során az alábbi szempontokat kikötésként határozza meg:

2.1. A vállalkozó a szerződés teljes időtartama alatt részesítse előnyben

beszerzéseinél a helyi vállalkozásokat/őstermelőket.

2.2. A vállalkozó biztosítsa a bölcsőde, óvoda, általános iskola intézmények előírások és normák szerinti szabályos közétkeztetését, továbbá a szociális étkeztetést az ellátási területén. A vállalkozó kötelessége a szükséges eszközpark, végzettségek, hatósági engedélyek beszerzése és azok folyamatos biztosítása.

3. A Képviselő-testület fenntartja a jogát annak, hogy a kiírt beszerzési eljárást annak lezárását követően eredménytelennek minősítse.
4. A Képviselő-testület kéri a polgármestert, hogy az eljárás lezárását követően gondoskodjon a Képviselő-testület tájékoztatásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. NAPIRENDI PONT – A CSALÁD- ÉS GYERMEKJÓLÉTI SZOLGÁLAT 2024. ÉVI MŰKÖDÉSÉNEK BESZÁMOLÓJA

Németh Csaba polgármester:

A következő napirendi pontunk a házi segítség nyújtás beszámolója. Ezt is megkapta a képviselő-testület, bőven át tudta olvasni, megfelelően értelmezni a benne foglaltakat.

Kérdés, észrevétel, javaslat van a napirenddel kapcsolatban?

A jelenlévő képviselők közül 7 fő vesz részt a szavazásban.

Hozzászólás nem érkezik.

A Képviselő-testület kézfeltartással 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal meghozza az alábbi határozatot:

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testületének

52/2025. (VI. 17.)

HATÁROZATA

a Tábita Alapszolgáltatási Központ 2024. évi beszámolójának elfogadásáról

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Tábita Alapszolgáltatási Központ 2024. évi beszámolóját az előterjesztés szerinti tartalom mellett elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5. NAPIRENDI PONT – A Gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2024. évi átfogó értékelésének elfogadásáról

Németh Csaba polgármester:

Gyakorlatilag az 5. napirendi pontra áttérve előadóként vagyok itt címezve az átfogó értékelés tekintetében a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok értékelése napirendi pontnál. A jegyző úr készítette el ezt az anyagot. Ha van kérdés, akkor forduljunk válaszért, illetve előadóként is a jegyző úr van címezve. Akarsz ehhez jegyző úr hozzá fűzni.

Dr. Borbély József jegyző:

2018-2024-ig az Adélék készítették ezt el és nyújtották be az illetékes hatóságnak. Ez év januártól az önkormányzatoknak kell ezt elkészíteni. erre van egy jogszabály és annak a mellékletében van 9 pont és az alapján kell elkészíteni ezt az átfogó értékelést 2024 évre vonatkozóan. A Kormányhivataltól jött egy levél, hogy nem elég az Adéléké, idézőjelben az az ő részük, hanem az Önkormányzat is készítse el és azt kell beküldeni. Plusz az Adélék is beküldik az ő részüket.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

A 2. oldalon van jegyzői gyermekvédelmi tevékenység 3 pont fel van sorolva és a 3. gyermekvédelmi koordinációért felelős szerv. Ez mit takar, nem értem ezt a megfogalmazást.

Dr. Borbély József jegyző:

Az Adélék szokták ezeket az üléseket itt nálunk, gyermekelhelyezéstől kezdve minden egyéb más. Engem is ide meg szoktak hívni, és mint jegyzőt gyermek koordinációs szervként nevesíti. A jegyzőkönyvben is így szerepel.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Mi a szerepe a jegyzőnek ebben. Itt ül és aztán figyel?

Dr. Borbély József jegyző:

Igen. A gyermekvédelemmel kapcsolatban nekem, ami az Adélékre vonatkozik nekem különösen nincsen. Tőlem szakmai véleményt szoktak kérni.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Még volt egy észrevételem benne ahol a Busa Hungarica-át felsorolja, hogy ez 2024. évre vonatkozik. Ez a megfogalmazás szerintem így nem helyes. Ez még így kevés. Ezt mi fogadtuk el, a mim Képviselő-testületünk aki ezt 2024-ben elfogadta.

Dr. Borbély József jegyző:

Ezt 2025. évre fogadtad el.

Dukkon Ferenc képviselő:

Ezt nem mi fogadtuk el hanem az előző testület. Amit mi elfogadtunk az idéntől van.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Még van ez a rész, hogy bűnmegelőzés. Bűnmegelőzési programmal nem rendelkezik. Ez fent van a kötelezők között, hogy nekünk kellene, hogy legyen bűnmegelőzési programunk?

Dr. Borbély József jegyző:

Én nem láttam, hogy kötelező lenne bűnmegelőzési program.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Én akkor itt javasolom és beírnám, ahogy itt a gyerekjóléti szolgáltatásnál is utalsz arra, hogy a Téli Kistérségben végzik a gyerekjóléti szolgáltatást, hogy ezt a gyerekjóléti szolgálat látja el, de az iskolában nálunk is tartanak ilyen bűnmegelőzési tájékoztatókat a rendőrség részéről, volt már a polgárőrség részéről. Az nem az Önkormányzat amúgy ide utalsz, hogy Többcélú Társulás. szerintem érdemes lenne beírni. Jobban mutat az, hogy nincs, mint az hogy iskolában más végzi.

Dr. Borbély József jegyző:

Az iskolában külsős szerv hajtja végre a bűnmegelőzési oktatást. Régen Tétről jártak ki a rendőrök.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

A végén van, hogy együttműködés civil szervezetekkel. Ez a bekezdés túl van, mindegyik ugyanazt jelenti. Ez így sok. Kivenném, hogy esetenként közös rendezvények szervezése. Az már az előzőekben úgy is le lett írva. Meg az utána levő mondatot is. Az oda szerintem nem kell. Az egyesületek között a honlapunkon fent van még a Vöröskereszt. Az már nem működik Gyömörén,

Dr. Borbély József jegyző:

Idén adták vissza azért van most Szerecsenyben.

Németh Csaba polgármester:

Gyakorlatilag fizikális értelemben nem szűnt meg.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Ha 24-es az értékelés akkor azt is be lehet írni.

Németh Csaba polgármester:

A kolléganőnk a titkár, ennek a Vöröskereszt szervezetnek és nem oly régen néhány hónappal ez előtt egy közgyűlést akartak össze hozni ahol gyakorlatilag nemjelent meg senki. Innentől kezdve nem tudok róla, hogy akár feloszlott volna, hivatalos formában megszűnt volna a helyi Vöröskereszt szervezet. Dr. Szalai Éva volt a Vöröskereszt elnöke és a kolléganő volt a titkára. De ez hogy hivatalosan kezdeményezve volt-e a megszüntetés nem tudom. A megszüntetést tőle meg tudjuk kérdezni. Ő azt mondta, hogyha ez így működik akkor ennek sok értelme nincsen.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Az előző évben működött akkor még őket is be lehetne írni.

Németh Csaba polgármester:

Papíron még voltak a tavalyi évben.

Dr. Borbély József jegyző:

A Vöröskereszt vezetője át ment Szerecsenybe és az ottani polgármester asszonnyal szerződést kötöttek. Azért is ott lett a veradás és itt is ki lett plakátolva, hogy Gyömöreiek is átmehetnek.

Kovács Ferenc képviselő:

Próbáljuk meg ezt életben tartani.

Dr. Borbély József jegyző:

A Vöröskereszt vezetőjét kell felhívni és megbeszélni a részleteket.

Horváth János László képviselő:

Nekem lenne még itt észrevételem. Ingyenes szünidei étkeztetés. annak a legalján van ilyen két pontozott rész. A dátumok ott meg vannak kavarodva. A 2. pontnál.

Dr. Borbély József jegyző:

Az ott egy elírás.

**Előterjesztés
ÁTFOGÓ ÉRTÉKELÉS
a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról**

Előadó és az előterjesztést készítette: Dr. Borbély József jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

A gyermekek alapvető jogairól és e jogok érvényesítésének garanciáiról, a gyermekek védelmének rendszeréről, alapvető szabályairól a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.), és a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997.(IX.10.) Kormányrendelet (továbbiakban: Gyer.) rendelkezik. A Gyvt. 96.§ (6) bekezdése értelmében a települési önkormányzat köteles minden évben átfogó értékelést készíteni a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról, amelyet a Képviselő-testület megtárgyal: *„A települési önkormányzat és az állam fenntartói feladatainak ellátására a Kormány rendeletében kijelölt szerv a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról minden év május 31-éig - a külön jogszabályban meghatározott tartalommal - átfogó*

értékelést készít. Az értékelést - települési önkormányzat esetén a képviselő-testület általi megtárgyalást követően - meg kell küldeni a gyámhatóságnak.”

Ezt követően az értékelést meg kell küldeni a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztályának. Az éves értékelés tartalmi követelményeit a Gyer. 10. melléklete szabályozza.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámoló megtárgyalására és a határozati javaslat elfogadására!

Gyömöre, 2025. június 17.

Dr. Borbély József
jegyző

Határozati javaslat

Gyömöre Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2024. évi ellátásáról szóló átfogó értékelést elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Borbély József jegyző

Gyömöre település 2024-es demográfiai mutatói, különös tekintettel a 0-18 éves korosztály adataira az alábbi táblázat szerint alakultak, ahol összehasonlításképpen feltüntetésre kerültek a 2023-as adatok is.

2023. év		2024. év	
Állandó lakosság: 1268 fő		Állandó lakosság: 1277 fő	
Korcsoport	Fő	Korcsoport	Fő
0-3 éves	65	0-3 éves	72
4-6 éves	48	4-6 éves	44
7-14 éves	97	7-14 éves	103
15-18 éves	49	15-18 éves	44
Összesen	259	Összesen	263

Az előző évi adatokhoz viszonyítva a lakosságszám összesen 9 fővel nőtt, a 0-18 évesek száma 4 fővel nőtt a 2023. évi létszámhoz képest. A település népességének 20 %-át a 0-18 éves korosztály teszi ki

Jegyzői gyermekvédelmi tevékenység

A gyermekvédelmi és gyámügyi feladat és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 33/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 3. §-a értelmében a települési önkormányzat jegyzőjének gyámhatósági feladat és hatásköre:

- ✚ gyámhatósági ügyekben megkeresésre környezettanulmányt készít,
- ✚ megállapítja a gyermek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságát, ellátja a törvényben vagy kormányrendeletben hatáskörébe utalt egyéb gyermekvédelmi és gyámügyi feladatokat.
- ✚ családvédelmi koordinációért felelős szerv

Az önkormányzat által nyújtott pénzbeli és természetbeni ellátások

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény:

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásáról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.) 20/A. § (1)-(2) bekezdése szerint a települési önkormányzat jegyzője annak a gyermeknek, fiatal felnőttnek, akinek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultsága

a) a tárgyév augusztus 1-jén fennáll, a tárgyév augusztus hónapjára tekintettel,

b) a tárgyév november 1-jén fennáll, a tárgyév november hónapjára tekintettel, alapösszegű, illetve emelt összegű emelt összegű pénzbeli támogatást folyósít.

A támogatás esetenkénti összegéről az Országgyűlés a központi költségvetésről szóló törvény elfogadásával egyidejűleg dönt.

A pénzbeli támogatás összege alapösszegű támogatás rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek esetén 6000 Ft/fő/alkalom, az emelt összegű támogatás rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek esetén 6500 Ft/fő, amely teljes összegben a központi költségvetésből került finanszírozásra

2024. évben rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény megállapítása iránti kérelemre 8 megállapítás volt.

Hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet megállapítása

A Gyvt. 67/A. és a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997.(IX.10.) Kormányrendelet (továbbiakban: Gyer.) 83/A. értelmében **hátrányos helyzetű** az a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermek és nagykorúvá vált gyermek, aki esetében az alábbi körülmények közül egy fennáll:

- ✚ a szülő vagy a családbafogadó gyám alacsony iskolai végzettsége, ha a gyermeket együtt nevelő mindkét szülőről, a gyermeket egyedül nevelő szülőről vagy a családbafogadó gyámról önkéntes nyilatkozata alapján megállapítható, hogy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénylésekor legfeljebb alapfokú iskolai végzettséggel rendelkezik,
- ✚ a szülő vagy a családbafogadó gyám alacsony foglalkoztatottsága, ha a gyermeket nevelő szülők bármelyikéről vagy a családbafogadó gyámról megállapítható, hogy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénylésekor a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 33. -a szerinti 7 aktív korúak ellátására jogosult vagy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénylésének időpontját megelőző 1 6 hónapon belül legalább 12 hónapig álláskeresőként nyilvántartott személy,
- ✚ a gyermek elégtelen lakókörnyezete, illetve lakáskörülményei, ha megállapítható, hogy a gyermek a településre vonatkozó integrált városfejlesztési stratégiában szegregátumnak nyilvánított lakókörnyezetben vagy félkomfortos, komfort nélküli vagy szükséglakásban, illetve olyan lakáskörülmények között él, ahol korlátozottan biztosítottak az egészséges fejlődéséhez szükséges feltételek.

Halmozottan hátrányos helyzetű

- ✚ az a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermek és nagykorúvá vált gyermek, aki esetében a hátrányos helyzetnél meghatározott körülmények közül legalább kettő fennáll,
- ✚ a nevelésbe vett gyermek,
- ✚ az utógondozói ellátásban részesülő és tanulói vagy hallgatói jogviszonyban álló fiatal felnőtt.

A jegyző, mint I. fokú gyámhatóság a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság elbírálásával egyidejűleg, kérelemre - külön döntésben, a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultsággal egyező időtartamra - megállapítja a gyermek, nagykorúvá vált gyermek hátrányos vagy halmozottan hátrányos helyzetének fennállását. A hátrányos vagy halmozottan hátrányos helyzet fennállásának megállapítása a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság megállapítását követően is kérelmezhető, ebben az esetben a feltételek fennállását a kérelem benyújtásának időpontjára vonatkozólag kell vizsgálni, valamint a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzet a kérelem benyújtásának napjától a fennálló rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény időtartamára állapítható meg. A nevelésbe vett gyermek, illetve az utógondozói ellátásban részesülő és tanulói vagy hallgatói jogviszonyban álló fiatal felnőtt halmozottan hátrányos helyzetének fennállását a járási gyámhivatal állapítja meg, majd erről szólójogerős határozatát megküldi a nyilvántartást vezető gyámhatóság, a jegyző részére.

Nyilvántartásunk alapján 2024. december hó 31-én hátrányos helyzetű 0 fő, ugyanakkor halmozottan hátrányos helyzetű gyermek 3 fő van a településen

Étkeztetés

Gyömöre és Térsége részére a Gyömöre Község Önkormányzat által fenntartott Gyömörei Gesztenyés Óvoda-bölcsőde konyhája biztosítja a gyermekek étkeztetését. Az óvodában teljes ellátás (tízórai, ebéd, uzsonna), az iskolában napközi (tízórai, ebéd, uzsonna), vagy menza (csak ebéd) igénybevételével étkezhetnek a gyerekek. Az intézményi térítési díjat a Képviselő-testület rendeletben határozza meg.

Ingyenes szünidei étkeztetés:

A Gyt. 21/C. §-a értelmében:

„(1) A települési önkormányzat a szünidei gyermekétkeztetés keretében a szülő, törvényes képviselő kérelmére a déli meleg főétkezést

a) a hátrányos helyzetű gyermek és a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő, halmozottan hátrányos helyzetű gyermek részére ingyenesen biztosítja, és

b) az a) pontban foglalt gyermekeken kívül további gyermekek, így különösen a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermekek részére ingyenesen biztosíthatja.

(2) A települési önkormányzat a szünidei gyermekétkeztetést az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben

a) a bölcsődében, mini bölcsődében bölcsődei ellátásban, óvodai nevelésben részesülő gyermekek számára a bölcsődei ellátást nyújtó intézmény és az óvoda zárva tartásának időtartama alatt valamennyi munkanapon,

b) az a) pont alá nem tartozó gyermekek számára

ba) a nyári szünetben legalább 43 munkanapon, legfeljebb a nyári szünet időtartamára eső valamennyi munkanapon,

bb) az őszi, téli és tavaszi szünetben a tanév rendjéhez igazodóan szünetenként az adott tanítási szünet időtartamára eső valamennyi munkanapon köteles megszervezni, és ennek keretén belül a szülő, törvényes képviselő kérelmének megfelelő időtartamban az adott gyermek részére biztosítani.”

Gyömöre Község Önkormányzata szünidei gyermekétkeztetés keretében ingyenes ebédet biztosított rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult hátrányos helyzetű gyermekek részére. az alábbiak szerint:

✦ az őszi tanítási szünet idejére munkanapokon **2024. október 30. napjától 2024. november 3. napjáig (4 nap) 2 fő**

✦ a téli tanítási szünet idejére **2024. december 22. napjától 2025. január 5. napjáig (8 munkanap: december: 22., 27., 28., 29, valamint 2025. január: 2., 3., 4., 5.) 2 fő**

Települési támogatás

Gyömöre Község Önkormányzata Képviselő-testületének a **szociális ellátásokról szóló 4/2015.(II.27.) önkormányzati rendelete** értelmében rendkívüli települési támogatás nyújtható eseti jelleggel.

2024. évben rendkívüli települési támogatás összesen 51.250 -Ft összegben került kifizetésre. Rendkívüli települési támogatás iránti kérelem 2 alkalommal került benyújtásra.

BURSA Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat

2024. évben 2 fő egyetemi hallgató részére került megállapításra 5000 -Ft, összegű támogatás 10 hónapon keresztül

Az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátások:

A Gyvt. 94. (1)-(2) bekezdései alapján a települési önkormányzat feladata a gyermekvédelem helyi ellátó rendszerének kiépítése és működtetése, az önkormányzat területén lakó gyermekek ellátásának megszervezése. A települési önkormányzat a Gyvt-ben foglaltak szerint biztosítja a személyes gondoskodást nyújtó alapellátások keretében a gyermekjóléti szolgáltatást, a gyermekek napközbeni ellátását, a gyermekek átmeneti gondozását, szervezi és közvetíti a máshol igénybe vehető ellátásokhoz való hozzájutást.

Gyermekjóléti szolgáltatás:

E szolgáltatást településünkön **Téti Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Család- és Gyermekjóléti Szolgálat** látja el. A gyermekjóléti szolgálat működésének tapasztalatait Tét Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Család- és Gyermekjóléti Szolgálat beszámolója tartalmazza.

Gyermekek napközbeni ellátása:

Településünkön a gyermekek napközbeni ellátását Gyömöre Község Önkormányzat által fenntartott Gyömörei Gesztenyés Óvoda-és Bölcsőde konyhája biztosítja.

Szakmai ellenőrzések:

2024. évben a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály nem tartott ellenőrzést.

Jövőre vonatkozó javaslatok, célok meghatározása Gyvt. előírásai alapján:

A meglévő intézmények biztosítják a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok megvalósítását. Az önkormányzat és a Gyermekjóléti Szolgálat kapcsolata szoros, a felmerülő problémákra rövid időn belül megoldást találunk. A gyermekvédelmi jelzőrendszer jól működik a településen, így a problémák szinte azonnal ismertté válnak, és a megoldásukban a saját területén mindenki részt vesz.

Bűnmegelőzés:

Gyömöre Község Önkormányzata bűnmegelőzési programmal nem rendelkezik, de az oktatást külsős szervek végzik.

Együttműködés a civil szervezetekkel

A civil szervezetekkel az önkormányzat kapcsolata jó, rendezvényeken, szabadidős programokban vesznek részt. Segítségükre, közreműködésükre mindig számíthatunk. A szervezetek tevékenységére jellemző a rendszeresen tartott összejövetelek szervezése, nagyobb ünnepek közös megtartása. A különböző egyesületek révén biztosított a szabadidő hasznos eltöltése.

A következő civil szervezetek vesznek részt az Önkormányzat munkájában:

Gyömöre Községért Egyesület

Gyömörei Polgárőr Egyesület

Gyömörei Sportkör

Gyömörei Szivárvány Nyugdíjas Klub

Magyar Vöröskereszt Gyömörei Alapszervezete

Gyömöre, 2025. június 17.

Németh Csaba

polgármester

Dr. Borbély József

jegyző

Kérdés, észrevétel, javaslat van a napirenddel kapcsolatban?

A jelenlévő képviselők közül 7 fő vesz részt a szavazásban.

Hozzászólás nem érkezik.

A Képviselő-testület kézfeltartással 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal meghozza az alábbi határozatot:

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testületének

53/2025. (VI. 17.)

HATÁROZATA

a Gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2024. évi átfogó értékelésének elfogadásáról

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2024. évi átfogó értékelését az előterjesztés szerinti tartalom mellett elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

6. NAPIRENDI PONT – A polgármester illetményének és költségterítésének változásának megállapításáról

Németh Csaba polgármester:

Átadom a szót a jegyző úrnak.

Dr. Borbély József jegyző:

Megírtam az előterjesztést, a sok jogszabállyal senki nem szeretnék fárasztani. A lényeg az, hogy minden évben, amit tavaly elfogadtak, július 1-én és január 1-én újra meg kell állapítani a polgármesterek illetményét és ennek megfelelően a költségterítését, ami a változott illetmény 15%-a. A Központi Statisztikai hivatal által meghatározott nemzetgazdasági átlagkeresetet kell mindig alapul venni. Év végén és félévkor is testületi döntést kell hozni. Azt tudjuk, hogy 500 és 1500 fő közötti település vagyunk ezért értelem szerűen annak az összegnek az 1,75 szerese. Az illetménynél 100-ra kell kerekíteni és annak a 15%-a

költségtérítés ott már nincs kerekítés. Ezt kell a Képviselő-testületnek tudomásul venni. Ebben dönteni, változtatni nem tudtok mert törvény írja elő.

Előterjesztés

(a Képviselő-testület 2025. június 17.-i ülésére)

a polgármester illetményének és költségtérítésének változásának megállapításáról

Napirendet tárgyaló ülés dátuma:	2025. június 17.
A napirendet tárgyaló ülés:	Képviselő-testület
Az előterjesztést készítette:	Dr. Borbély József jegyző
Előterjesztő:	Dr. Borbély József jegyző
A napirendet tárgyaló ülés típusa:	nyílt / zárt
A napirendet tárgyaló ülés típusa:	rendes / rendkívüli
A határozat elfogadásához szükséges többség típusát:	egyszerű / minősített
A szavazás módja:	nyílt / titkos

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 71. §-a tartalmazza a polgármesteri tisztséget betöltők díjazását.

Az Mötv. vonatkozó rendelkezéseit érintő - 2024. november 29-től hatályos – módosításának eredményeképpen a polgármester illetményének összege a törvény alapján időszakonként – rendszeresen megemelkedik. (Lásd Magyar Közlöny 2024. évi 119. számában kihirdetett : 2024. évi LVIII. törvény a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) módosításáról).

Az új hatályos szabályok a polgármesterek díjazását a nemzetgazdasági átlagkeresethez igazítja. **Az Mötv.71. § (4) bekezdésének b) pontja alapján – az 501 – 1500 fő lakosságú település főállású polgármestere esetében – a polgármester megbízásának időtartamára havonta a nemzetgazdasági átlagkereset 1,75 szeresének megfelelő összegű illetményre jogosult.**

Az Mötv. 71. §-a kiegészült egy értelmező rendelkezéssel, melyet a (4a) bekezdés tartalmaz. Ez meghatározza, hogy a polgármester illetményének számításánál a tárgyévet megelőző évnek a január-decemberre, a teljes munkaidőben alkalmazásban állók bruttó átlagkeresetére a legalább 5 főt foglalkoztató vállalkozásoknál, a költségvetési intézményeknél és a foglalkoztatás szempontjából jelentős nonprofit szervezeteknél a Központi Statisztikai Hivatal által meghatározott nemzetgazdasági átlagkeresetet kell alapul venni.

Az Mötv. 146/M. §-ban foglalt szabályozás a polgármesteri illetmény 2025. július 1-el törtörténő emelését biztosítja. E szerint: „E törvénynek a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról szóló 2024. évi LVIII. törvénnyel megállapított 71. § (1)–(4a) bekezdésében foglaltakat 2024. október 1-jétől kell alkalmazni. A 71. § (4a) bekezdésében meghatározott polgármesterekre vonatkozóan a polgármesteri illetmény 2024. évi megállapítása a 2023. év január–december közti időszakban a teljes munkaidőben alkalmazásban állók esetében a legalább 5 főt foglalkoztató

vállalkozásoknál, a költségvetési intézményeknél és a foglalkoztatás szempontjából jelentős nonprofit szervezeteknél a 2024-ben közzétett nemzetgazdasági átlagkereset alapulvételével történik”.

A Központi Statisztikai Hivatal hivatalos közleménye alapján – amely a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítő 2024. évi 12. számában jelent meg – a 2024. évre vonatkozó havi bruttó átlagkereset (nemzetgazdasági átlagkereset) – 589.100, -Ft volt.

A Központi Statisztikai Hivatal hivatalos közleménye alapján – amely a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítő 2025. évi 11. számában jelent meg – a 2024. évre vonatkozó havi bruttó átlagkereset (nemzetgazdasági átlagkereset) – 667.365,-Ft volt (+ 13, 29 %-os emelés az októberihez képest).

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 131. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében az illetményt száz forintra kerekítve kell megállapítani, mely szabályozásra a főállású polgármester illetményének képviselő-testület általi megállapításánál figyelemmel kell lenni.

A képviselő-testületnek továbbra sincs mérlegelési lehetősége a kérdésben, viszont alakszerű határozatban deklarálnia kell az Mötv. rendelkezései alapján, hogy milyen összegű illetmény illeti meg a település polgármesterét.

Gyömöre Község Önkormányzat polgármesterének illetménye 2025. július 01.-től a módosított és fentebb ismertetett jogszabályi rendelkezések alapján tehát $1,75 \times 667.365,-$ Ft/hó = **1.167.900, -Ft /hó - száz forintra kerekítve.**

Az Mötv. 71. § (6) bekezdése változatlan tartalommal rögzíti, hogy a polgármester havonta az illetményének 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult.

A jogszabály alapján a **polgármester költségtérítése tehát 175.185, -Ft/hó.**

A fentiek alapján a polgármester havi illetménye, illetve költségtérítése mindösszesen 1.343.085.- Ft.

A fentiek alapján kérem a Képviselő-testülettől az alábbi határozati javaslat egyszerű többséggel történő elfogadását!

Gyömöre, 2025. június 17.

Dr. Borbély József
jegyző

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2025. (VI.....) határozati javaslata

polgármester illetményének és költségterítésének változásának megállapításáról

- 1) Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester illetményét – figyelembevéve a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 146/M. §-ban foglaltakat - 2025. július 1-től az Mötv. 71. § (4) bekezdés b) pontja alapján bruttó **1.167.900,- Ft**-ban, költségterítését ugyanezen időponttól az Mötv. 71. § (6) bekezdése alapján **175.185,- Ft**-ban határozza meg.
- 2) A képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon a szükséges intézkedések megtételéről.

Határidő: 2025. július 05.

Felelős: jegyző,

Gyömöre, 2025. június 17.

Dr. Borbély József
jegyző

Németh Csaba polgármester:

Kérdés, észrevétel, javaslat van a napirenddel kapcsolatban?

A jelenlévő képviselők közül 7 fő vesz részt a szavazásban.

Hozzászólás nem érkezik.

A Képviselő-testület kézfeltartással 6 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazattal meghozza az alábbi határozatot:

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testületének
54/2025. (VI. 17.)
HATÁROZATA

a polgármester illetményének és költségterítésének változásának megállapításáról

- 1) Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester illetményét – figyelembevéve a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 146/M. §-ban foglaltakat - 2025. július 1-től az Mötv. 71. § (4) bekezdés b) pontja alapján bruttó **1.167.900,- Ft**-ban, költségterítését ugyanezen időponttól az Mötv. 71. § (6) bekezdése alapján **175.185,- Ft**-ban határozza meg.
- 2) A képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon a szükséges intézkedések megtételéről.

Felelős: jegyző

Határidő: 2025.07.05.

7. NAPIRENDI PONT – A Magyar falu Program keretében „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” című pályázaton való indulásról

Németh Csaba polgármester:

A Magyar Falu keretében pályázatok kerültek kiírásra az Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések című pályázat került kiírásra. gyakorlatilag ennek több alfejezete van és a 3. alfejezetben kerül konkretizálásra és van neki egy külön száma. Külön kódszámmal látták el a különböző tematikájú tételeket. Ebben konkrétan az Önkormányzati tulajdonban lévő épületnek a fejlesztésére felújítására szóló pályázat van kiírva. Előzetesen beszéltünk arról, nem testületi ülésen, hanem egyéb találkozások alkalmával illetve telefonon, van ennek némi retorikai szinten előkészített verziója amiben nagyjából erre javaslatként hangzott el, hogy a régi Kultúrház épületünk lenne megcélozva egy felújítási kategória tekintetében. Ami oda gyakorlatilag bele álmotunk az egy ilyen közösségi tér lenne szintén, kisebb közösségek lehetőségeit próbálnánk meg vele kiszorgálni, oly tekintetben hogy úgymond olyan helyiség is legyen az épületben kialakítva ami mozgásra. Példaként mondom, hogy egy jóga oktatásra egy jóga tanfolyamra alkalmassá teszi az épületet. Ehhez ugye felétel kell, hogy legyen, hogy ez többértű legyen több mindent lehessen ebben az épületben csinálni. Ezért aztán arra gondoltunk azt beszéltük, és egyúttal javaslat is született erre, hogy sportpadlóval kellene valamilyen szinten ezt megoldanunk. A kövön és egyéb helyeken bizonyos tevékenységeket, csúszás és a többi tevékenységek miatt nem lehet elvégezni. Ott még lennének ilyenek, hogy mozgáskorlátozottai lehetőségek is lennének az épületbe történő bejutásra, illetve az épületen belül azokat a komfort dolgokat és alapvető dolgokat ami manapság mindenképpen alap és elvárt legyenek. Pl: zuhanyzó kialakítása. Itt tartunk, talán megérné ezen a pályázatot benyújtani. A maximális támogatási intenzitás 50 millió forint. Az 50 millió forintból tapasztalatból tudjuk, hogy viszonylag szűk lehetőségek között lehet mozogni az épület vonatkozásában. Ez annyit jelentene, hogy ami itt ötletként szintén elhangzott, hogy a tetőnek rendbe tétele, új héjazatot kapna a régi cserép, melyet már fazonjában is színeiben is meg hát technikájában is hasonlót mint a másik szemben lévő épület, illetve a mozgáskorlátozottai amit említettem magyarul az akadálymentesítés ott ugye a parkoló. Két verziója van ugye mivel vizes az épület a kiszáradására a víznek az eltüntetésére, egyik a fűrészelés technikás szigetelés alulról, a másik az injektálás módszer. Ez a módszer gyakorlatilag lényegesen olcsóbb és én azt látom lehetőségként hogy az injektálással lehetne a víz ellen védekezni. Nagyszerűen működik ez most már maga a technológia ahogy elnézem, mert a túl oldalon azzal kezdték, hogy kiszedték a földet itt az épület ezen oldalán a nyugati oldalon ahol a vízfolyás van és gyakorlatilag a normál értékre átált ahol ezt mérni tudják. Egy helyen látszik még olyan kisebb probléma a kiszáradás vonatkozásában, aztán megegyezés született arról, hogy ilyen szárazság kiszáradás segítő vakolat kerül ott arra a részre. Ez egy speciális vakolat. Ezzel is biztosítva azt, hogy gyakorlatilag a határértékkel kicsivel föllette van. nagyjából ugyanezt meg kellene itt is csinálni. Abban az esetben, hogyha viszont nem tudunk ez irányban, nem befogadható a pályázat oly tekintetben hogy azt sportolásra alkalmassá tegyék, akkor viszont és nem befogadható pályázati szinten erről én holnap kapok egy visszajelzést. Amennyiben nem működik onnantól másban kell gondolkodni. Augusztus 1 a beadási határidő. Van még két alternatívánk, egyik a ravatalozó felújítása mely szintén kiírásra került és újra próbálkozhatunk vele ha úgy dönt a képviselő-testület. illetőleg van még egy mankónk a szolgálati lakással kapcsolatos lehetőség fent az iskola mell a két épület. Az komolyabb összegű beruházás lenne. Ott lehetne elképzelni olyant, hogy a tető javítása, külső szigetelés, szintén víz szigetelésnek a megoldása. Innentől kezdve több nem is férne bele, maximum az

egyik szolgálati lakás belső tere kialakítása. Ez a három alternatívánk van. Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy egyet értetek azzal, hogy első körben amennyiben az információ megérkezik abban az esetben prioritásként a Kultúrt tennénk első pozícióba, amennyiben ez nem sikerülne akkor melyikkel kezdjünk. Amit én pillanatnyilag tudok, hogy gyakorlatilag a ravatalozó már volt megpályázva. Összeállított anyag van a ravatalozóról. Azt a legegyszerűbb előkészítési fázisán már túl vagyunk. Annak van kész tervdokumentációja. A pénzügyi aktualizálás lenne a lényeges.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Ezt tartalmazza az urna fal ezt a pályázatot? Az plusz lenne?

Németh Csaba polgármester:

Az plusz.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Igazából ki kellene azzal bővíteni.

Németh Csaba polgármester:

Igy van.

Horváth János László képviselő:

Hát, hogyha bele fér akkor ki lehetne bővíteni.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Beáraztatni azt is lehetne.

Schandl Károly képviselő.

Szolgálati lakásra, később azért mert most nincs Gyömörén orvos, későbbiekben a szolgálati lakást lehetne biztosítani. Ezekre lesz pályázat.

Németh Csaba polgármester:

Ez az első év gyakorlatilag, hogy annyira rugalmas volt a kiírója a pályázatoknak, hogy igazából bármit bele álmodhatsz a lehetőségeid sorába. Első sorban a támogatás oda ítézésénél prioritást élvez a szolgáltatásokhoz kapcsolódó felújítások. Elsősorban az alap kötelezettségekhez kapcsolódó projekteket fogják előre venni értelem szerűen. Ilyen vonatkozásban gyakorlatilag le kell nyilatkoznod, hogy neked van ellátód, akinek erre szüksége van. Visszatérve a pályázatra nekem lenne egy olyan javaslatom, hogy abban az esetben, hogyha az információ megérkezik és azt mondják, hogy ezt a projektünket adjuk be a Kultúrház projektet, akkor én azt javaslom, hogy első körben tegyük meg ezt, függően attól téve hogy működhet ez, elfogadható ez a pályázat. Abban az esetben, ha ez nagyon csontos akkor viszont alternatív megoldásként maradna a ravatalozó felújítása. Szeretnék kapni egy felhatalmazást arra, hogy ezt előkészíthessem.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Azért is lenne jó a mostani Kultúrház, mert tudjuk is hasznosítani, hogy kimondott haszna is legyen az Önkormányzatnak. Ne a ravatalozó. nyilván az is szükséges.

Németh Csaba polgármester:

Az 50 millió nagyon kevés. Az ami ötletként merült fel azt azért 50 millió alatt is megvalósítható.

Horváth János László képviselő:

Az 50 millió közbeszerzéses így is úgy is ugye?

Németh Csaba polgármester:

Ha 50 milliót kapsz elég a három árajánlat.

Kérdés, észrevétel, javaslat van a napirenddel kapcsolatban?

A jelenlévő képviselők közül 7 fő vesz részt a szavazásban.

Hozzászólás nem érkezik.

A Képviselő-testület kézfeltartással 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal meghozza az alábbi határozatot:

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testületének

55/2025. (VI. 17.)

HATÁROZATA

a Magyar falu Program keretében „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” című pályázaton való indulásról

Gyömöre Község Képviselő-testülete úgy határozott, hogy elindul a Magyar falu Program keretében „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” című pályázaton mely során első sorban a Kultúrházat szeretné felújítani. Amennyiben nem sikerül akkor a Ravatalozó felújításra adja be a pályázatát.

A polgármester a pályázatok helyzetéről tájékoztatja a Képviselő-testületet.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**8. NAPIRENDI PONT – A Magyar falu Program Templom-felújítási alprogram
kategóriában című pályázaton való indulásról**

Németh Csaba polgármester:

Egyházi vonatkozásban írtak ki pályázatot, templom vagy Kápolna felújításának a lehetősége. Ez csak egyházi szervezetek pályázhatják meg értelem szerűen. Gyakorlatilag itt az vetődött fel, hogy a 2013-ban felújított Kápolnánk ami a temetőben van azokon a víz ledobók amik vannak a beton párkányok ezeknek a műszaki állapota olyan hogy gyakorlatilag az már nem képes arra, hogy kidobja a vizet, hanem a vakolat alá vezeti. Megnéztük több helyen már leolvadt a vakolat a felső részeken első sorban. Jó lenne nem újra az enyészetté tenni ezt a Kápolnát ezen okoknál fogva. Ha az egyháznak besegítenénk egy pályázati írással, pályázati dokumentáció elkészítésével, akkor hajlandók lennének esetleg ebbe valamilyen módon bele vágni. Úgy hogy a pályázati kiírás azt írja, hogy a tulajdonos hozzájárulásával. Műszaki tartalmát tekintve annyit jelent, hogy leburkolnánk az összes betonos részt, ami még a csúcs is betonból van. Le bádognánk mindent, az eső kidobókat kivétel nélkül. Ugyanazzal a módszerrel mint a József Attila úti templomnál. Ott is így oldották meg a víz elvezetését. Minden egyes víz elvezető betonos egység be van nekik szürke bádoggal csinálva. Olyan döntést szeretnék a képviselő-testülettől kérni, hogy amennyiben az egyház érdeklődik és a mi segítségünkkel úgy gondolja hogy ebben a projektben ő lát fantáziát és hajlandó a mi közreműködésünkkel pályázni, akkor egy tulajdonosi hozzájárulást kell kiadnunk mert a mi tulajdonunk a kápolna. Tulajdonosi hozzájárulást szeretnék kérni a tekintetben hogyha az egyház pályázna.

Kérdés, észrevétel, javaslat van a napirenddel kapcsolatban?

A jelenlévő képviselők közül 7 fő vesz részt a szavazásban.

Hozzászólás nem érkezik.

A Képviselő-testület kézfeltartással 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal meghozza az alábbi határozatot:

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testületének

56/2025. (VI. 17.)

HATÁROZATA

a Magyar falu Program Templom-felújítási alprogram kategóriában című pályázaton való
indulásról

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy ha az egyház a
pályázaton indul, akkor a szükséges tulajdonosi hozzájárulást megadja az egyház részére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

EGYÉB

Németh Csaba polgármester:

Az egyebek témakörben ábeszéltem meg az indítója is a Képviselő-testületnek az volt, ha már az előterjesztést, amit készítettem a jegyző úr mondta, hogy gyakorlatilag törvénytelen magatartást tükrözne, ha ezt napirendi pontként tárgyalnánk, és erről valamilyen döntés születne erről az előterjesztésről ami a Rózsa Ferenc u ingatlan bérleti szerződésének az ügyét foglalja magába. Ezért úgy döntöttem személy szerint ezt azért én szeretném a Képviselő-testület asztalára vagy az ülés anyagává tenni. Jegyző úr ki nyilvánította azt, hogy törvénytelen lenne ha ezt tárgyalnánk, illetve az hogy gyakorlatilag ez az én hatásköröm és emiatt törvénytelen lenne akár csak a tárgyalása is. Had tegyem hozzá, hogy vannak fenntartásaim de mindegy. Amiért szerettem volna én ezt a napirendi ponttá tenni ezt az előterjesztést, annak olyan egyszerű oka van, hogy az ebben foglalt szöveget mivel minegyikőtök olvasta az ebben foglaltak én úgy érzem, hogy muszájnak érzem, hogy az önkormányzat képviselő tagjai képpben legyenek, hogy úgy fogalmazzak ezzel az ügygel kapcsolatban. Ezt most egy tájékoztatásként szeretném elmondani. A bérleti szerződés ugye 2018-ban született melyben megvannak a leírtak gyakorlatilag egy bérleti korrekt bérleti szerződés, mely 2020 szeptemberében íródott. Ennek lett aztán egy módosítása ahogy ti is olvastátok ami 2021.január 01-ei napon született ez a módosítás. Ennek a módosításnak gyakorlatilag az volt a lényege hogy 10.000 forint bérleti díjat fizet a bérlő illetve az, hogy a bérbeadó 2021.01.01-2021.12.31-ig nem számlázza le a közüzemi díjakat és igen ennyi volt a módosítása. Majd következett egy bérleti szerződés módosítás ez 2022.01.03-ál született ez a döntés a bérlő illetve a polgármester asszony között ebben, továbbiakban is megmarad a 10.000 forint, mely nem tartalmazza a közüzemi díjakat, és a bérleti díj minden hónap 10. napján, számla alapján, a bérbe adó pedig 2022.01.03-tól 12 hó 31-ig nem számláz szintén közüzemi díjakat a bérlőnek.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

3-tól? Nem elsejével kezdődik az év?

Németh Csaba polgármester:

01.03-tól van igen.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Két napra visszatér az eredetiszerződés magyarúl.

Németh Csaba polgármester:

Aztán a bérleti szerződés szintén módosítva lett 2023.01.02 napján, ami olyan tételeket is tartalmaz, amit én úgy gondolom, hogy ez valahogyan az én számomra elfogadhatatlan. És azt is megmondom, hogy miért. Ebben a szerződésben a 2. pont helyébe olvashattátok, hogy az alábbi lépett a jelen szerződés 2020. szeptember 1-től határozatlan időre szól. A jelen szerződést bármelyik fél jogosult a másik félhez intézett írásos felmondó nyilatkozattal (rendes felmondás), a hónap utolsó napjára, de legalább 180 (száznyolcvan (6 hónap)) napos felmondási idővel felmondani, de a bérlő újabb munkaviszonyáig nem mondhatja fel, csak onnantól. A bérlőnek a Gyömörei Közös Önkormányzati Hivatallal és annak jogutód

szerveivel fennálló munkaviszonya alatt semmilyen formában (rendes és rendkívüli) nem mondható fel a bérleti szerződés. Ami nekem laikusnak nagyon furcsa ami ennek a szerződésnek a 3. pontjában szerepel, hogy a 3. pontja helyébe az alábbi lép: A bérleti díj 10.000 Ft/hó. A bérleti díj minden hó 10. napjáig fizetendő a kiállított számla alapján. A bérlőnek közüzemi díjat nem kell fizetnie. A bérleti szerződés és a bérleti díj nem módosítható a továbbiakban. Én nem tudom ezt jogilag értelmezni hogyha én nekem a 2-es pontban azt írom, hogy 180 napos 6 hónapos felmondással felmondható és utána oda írom a bérleti szerződésre, hogy a bérleti díj nem módosítható a szerződés a bérleti szerződés és a díj sem módosítható a továbbiakban akkor gyakorlatilag megkötöttem a kezemet oly tekintetben, hogy egyszer ellent mondok a 180 napnak, tehát a 180 napot sem módosíthatom, tehát a szerződést nem módosíthatom akkor ugye meg a bérleti díjat sem módosíthatom, akkor onnantól a 180 nap sem él mivel a felmondási idő keret, na mindegy itt ellentmondást érzek nem kicsit hanem nagyot. Azért azt tudni kell, hogy amit leírtam az előterjesztésben is gyakorlatilag ez a bérleti szerződés a bérlő és az önkormányzat között ez önkormányzati vonatkozásában komoly anyagi következménye van. Előnytelen és oly mértékben előnytelen az előzőekben elhangzott az alpolgármester asszony részéről, hogy gyakorlatilag ott kellene lenni, hogy minimum 1 forint plusz. Ez ugye sehogys sem jön ki ebből a szerződésből, tehát a feleős gazdálkodás vonatkozásában, úgy hogy én nem tudom, hogy ez mennyire állná meg a helyét ez a szerződés módosítás ez a 2023.01.02-ei keltezésű, de én azt érzem, hogy azt gondolom sokszor elmondtam, hogy nem jogászként, de enyhén szólva is ellentmondásokkal tele ez a bizonyos módosítás. Nem beszélve arról, hogy azok a már itt az előzőekben is hivatkozott példaként mondom lakástörvény erre is lehetne hivatkozni, meg ugye meghivatkoztam az előterjesztésben bizonyos dolgokat, törvényi előírásokat, amik hát mind mind abba az irányba mutatnak, hogy ezzel valamilyen szinten kezdeni kell és elsősorban amiért ez amiért valamilyen szinten ezzel foglalkozni kell pontosan ebben a 3-as módosításban van megfogalmazva, hogy ez a szerződés nem módosítható. Ez egy alapjog véleményem szerint, hogy a szerződés nem mondhatunk egy szerződésre olyant, hogy azt nem lehet módosítani. Ilyen szerződést nem elfogadható, hogy nem módosítható. Még hogyha az van bent hogy a bérleti díj nem módosítható az még ugye azt mondom döntés kérdés. De maga a szerződés nem módosítható ez én nem tudom semmilyen szinten elfogadni. Úgy hogy én pillanatnyilag abban az állásponton vagyok, hogy ezt a szerződést, ez az anyagot inkább úgy fogalmazok amit összeállítottam ezt megnézetem én, személy szerint Németh Csabaként, de ha úgy van polgármesterként is vagy mindkettő szerepében. Nálamnál tudósabb emberrel és kikérem írásos véleményét a tekintetben, hogy ő mit mond ezzel a dologgal kapcsolatosan. a következő testületi ülésen a képviselő-testületet tájékoztatni fogom arról, hogy mit sikerült ez ügyben valamilyen formában össze gyűjtenem adatot hozzáértő emberrel. Mellette mivel nem lehetett jegyző úr megítélése szerint nem lehet az előterjesztés napirendi pont ezért azt mindenképpen szeretném kérni, hogy az előterjesztést a Képviselő-testület az általam elmondott tájékoztatót megkérem, hogy a Képviselő-testület vegye tudomásul, hogy a tájékoztatást én megadtam ez ügyben, illetve hogy fogadja el a tájékoztatásomat olyan tekintetben, hogy ebbe ugye bele fogalmaztam az előterjesztésemben kettő darab határozati javaslatot. Ezt a két határozati javaslatot ami e mellékleteben szerepel, hogy figyelmen kívül hagyva és törölve ha kell akkor én áthúzom, ha szükséges én rendelek el 10 perces szünetet mert nekem annyi elég és kiveszem innen de egyszerűbb ha a két határozatot a Képviselő-testület tudomásával vagy tudomására hozom, hogy ezt a két határozati javaslatot semmisnek tekintve fogadja el nekem a tájékoztatást amit adtam és az itten levő csatolt anyagokat. Mindenképpen szeretném ha a jegyzőkönyv részét képezné mellékletként. A két határozati javaslat kivételével, tehát magát a tájékoztatást illetve a hozzá tartozó csatolmányokkal együtt. Jegyző úr téged is megkérdezlek, hogy ez így törvényes vagy nem jó. Ha van valami ami azt gondolod, hogy nem jó, nem lehetséges.

Dr. Borbély József jegyző:

Mivel előterjesztésként lett benyújtva, de nem vették fel napirendi pontra akkor ezt hogyan nyújtsam be a Kormányhivatalba?

Németh Csaba polgármester:

Egyebekben lévő előterjesztés.

Dr. Borbély József jegyző:

Ezt én ugyanígy tudom beküldeni. Az, hogy változtattok rajta? Én is írok hozzá egy 20 oldalas szöveget aztán majd benyújtom. Így előterjesztés formájában nekem ez nem probléma. Nem kell azt kivenni. Nem került napirendi pontra nem is döntöttetek a határozati javaslat benne maradhat nincs jelentősége.

Németh Csaba polgármester:

Az elfogadására a tudomásul vételére arra én kérek egy szavazást. Elfogadtatok és tudomásul vettétek erre mindenféle képpen kérek egy megerősítő szavazást de még egyszer mondom, hogy gyakorlatilag az előterjesztésből én ha úgy van elrendelek 10 perc szünetet, én ezt 10 percen belül magát az előterjesztés szövegezését át tudom fogalmazni, ki tudom belőle venni és úgy csatolom a mellékletekhez. Így lesz a jegyzőkönyv melléklete, hogy nem előterjesztésként, hanem azt fogom mondani, hogy tájékoztatás, illetőleg kiveszem a két határozati javaslatot. Nekem ez is megoldás.

Dr. Borbély József jegyző:

Felesleges levenni, mert ugyanúgy be kell küldeni a Kormányhivatalnak mert nem lett napirendi pontként tárgyalva. Beküldök egy olyant amin ott van a két határozati javaslat és beküldök egy olyant amin nincs. Érdekes kérdést fognak nekem is feltenni.

Németh Csaba polgármester:

Végül is a képviselő testületet kérem arra, hogy a két határozati javaslatot beírjuk a jegyzőkönyvbe, hogy a két határozati javaslat figyelmen kívül hagyásával fogadja el a testület.

Horváth János László képviselő:

Azt kellene beírni, hogy a Képviselő-testület a polgármester tájékoztatását az ügyben elfogadta, határozatot nem hozott.

Németh Csaba polgármester:

Ez rendben van csak még egyszer mondom ahhoz amit a jegyző úr is mond ha becsatolja ezeket a mellékleteket a jegyzőkönyvhöz van csatolva abban az esetben ott van a két határozati javaslat.

Dr. Borbély József jegyző:

Nincs jelentősége, mert nem lett napirendi pontként tárgyalva. Előterjesztésként mivel ki lett küldve a Képviselő-testület részére ezért értelem szerűen a jegyzőkönyvhöz hozzá kell csatolni.

Németh Csaba polgármester:

Ha azt mondjátok nincs jelentősége akkor hagyjuk ott, de azért én hangsúlyosan mondom, hogy én szeretném, hogy így kerüljön be a jegyzőkönyvbe, hogy én ezt a két határozati javaslatot kéretném törölni, nem akarok határozati javaslatot megfogalmazni a tájékoztatóban. Hiába szerepel ott a mellékletben nem fogalmaztam meg határozati javaslatot. Akkor kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy így ebben a formában tájékoztatóként, kérem a Képviselő-testületet a tájékoztatás tudomásul vételére és elfogadására.

Dr. Borbély József jegyző:

Ez nem határozati forma.

Németh Csaba polgármester:

Tudom csak a képviselő-testület a tájékoztatómat elfogadta, tudomásul vette ennyi.

Németh Csaba polgármester:

Ha megengeditek, mennék mert nekem viszonylag rövid lesz az egyebek kategória. Kérdezni szeretném nagyon gyorsan, hogy a temetőben megkerestek, hogy a múltban illetve most is van rá igény, hogy bizonyos esetekben a ravatalozónál lévő villanyt azt használni szeretnék. Olyan tekintetben, ha ott síremléket újítanak stb. Megmondom őszintén, hogy nemleges választ adtam az illetőnek a tekintetben, hogy nem gondolnám, hogy magán célra, akár vállalkozás segítésére hogy így fogalmazzak biztosítani kellene villanyt. Vannak ma már jó kis gépek, vannak aggregátorok, igazán felkészült szakemberek már ezzel jelennek meg. Nem pedig a 3 szoros áron vásárolt önkormányzati villanyt használják. Ezzel nem kell egyet értenetek. Ha ti azt mondjátok, hogy a jövő tekintetében megengedhetőek legyünk ilyen vonatkozásban én azt is le fogom fogadni.

Lencse Gábor képviselő:

Szerintem az mindig meg volt engedve.

Németh Csaba polgármester:

Magáncélú, tehát nem vállalkozásra gondoljatok. Aki most jött az maga szeretné lecsiszolni a síremlékét. Ehhez egy akkus géppel igen jófajta akkus gépnek kell lennie, amire szükség lenne. Neki meg nincs olyan teljesítményű, ezért fordult az önkormányzathoz, hogy a villany használhatja-e?

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Szerintem tök mindegy, hogy vállalkozó vagy magánszemély használja a villanyt, ez akkor is pénzben van nekünk. Kössünk vele szerződést.

Schandl Károly képviselő:

A villanyórát, leolvassuk, és ilyen áron tudjuk biztosítani, mint egy árucikk.

Horváth János László képviselő:

Azt előre tudjuk mennyibe kerül egy kiló watt óra.

Schandl Károly képviselő:

Annyi igény úgy sem lesz rá.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Amennyiben magánszemély keres meg bennünket 30.000 forint mire körbe csiszolja. A vállalkozók amúgy is aggregátorral működőnek ők megoldják.

Németh Csaba polgármester:

Mivel az egyebeknél vagyunk itt döntést nem fogunk hozni. Maradjunk abban, hogy egy kicsit szondázzatok meg ti is a Falut, beszélgetve valakikkel, hogy milyen.

Horváth János László képviselő:

Nem mindenkinek van többszázezer forintja kifizetni egy sírfelújításért. Maga akarja megcsinálni. Ha azt mondja, hogy 30.000-et bead, inkább kifizet 30.000-et és még rá költ 20-at és 50-ből megvan.

Németh Csaba polgármester:

Konkrétan aki jött az maga akarja megcsinálni. Ő arra hivatkozott, hogy máshol ezt megengedik. Például Lovászpatonán ennek semmi akadálya nincsen. Én mondtam neki, hogy szeretném ezt átbeszélni veletek. Nem engedtem meg hogy ingyen megcsinálja. Ez nem a fukarkodásomból eredő volt, inkább attól félek, hogy végén a vállalkozók hozzák a 100 méterest kábelt kihúzza és tolja neki a nagy flexel a polírozó géppel meg minden francsal, minthogy egész nap ott megy neki az aggregátor.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Ha kulcsal le van zárva a villanyóra, akkor úgy is kell egy önkormányzati alkalmazott aki kinyitja és utána visszaveszi.

Németh Csaba polgármester:

Jó akkor ebben ne döntsünk. A következő jegyző úr ezt a kérdést hozzád idézném. a Martinovics utcából keresett egy hölgy. A Gulyás Ákosék szülői háza előtt vannak hatalmas nagy tuják közterületen. A hölgy azért hívott fel engem, hogy nem tudnánk mi mint önkormányzat kivágni. Mondtam neki, hogy ebben a formában biztos, hogy nem és legjobb tudomásom szerint a jegyző úr intézi az ilyen közterületen lévő tevékenységet. De mondtam, hogy a mai napon lesz testületi ülés és le pontosítjuk ezt a dolgot. Ilyen esetekben forduljanak hozzád és te fogsz ott eljárni.

Dr. Borbély József jegyző:

Írjon nekem egy kérelmet, hogy miért szeretné kivágni.

Németh Csaba polgármester:

Azt mondta azért mert meg van száradva. Mindenképpen ő neki kell ezt intézni.

Dr. Borbély József jegyző:

Annyi, hogy egy kérelmet írjon.

Lencse Gábor képviselő:

Közterületen van és általában a tulajdonos ültette oda. Ha oda ülteted ahhoz is engedély kell és ha ki akarod vágni ahhoz is.

Horváth János László képviselő:

Azt nem tartjuk szem előtt, hogy kivágunk egyet, ültetünk helyette egyet?

Németh Csaba polgármester:

Az Ibi néni ültette oda annak idején szegény.

Dr. Borbély József jegyző:

Sokszor a tulajdonosok ülteti és ez probléma „ezt én ültettem”. Én ezt megértem de ami közterületen van annak az illetékesnek kell rendelkeznie.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Ahhoz már kellett volna tulajdonosi hozzájárulás, hogy ő ültethesse.

Németh Csaba polgármester:

Tájékoztatom róla. Azt szintén tájékoztatásul mondom, aki még nem tudja a TV a rendelőben megoldódott. Bekötötték és kérdeztem az alpolgármester asszonytól, hogy amikor találkoztunk egyik nap és kérdeztem, hogy nincsen rajta sapka vagy nem hozott magával. Nagyjából abba a helyzetbe jutottunk, hogy van rajta sapka vagy nincs rajta sapka effektus

jött elő. Az első napon már amikor teljesen korrekten megfelelő hangerővel bekapcsolásra került és gyakorlatilag az elsőakció az volt hogy lehalkították, a második akció más személyhez köthető aki nemes egyszerűséggel kikapcsolta. Az indoklás az volt, hogy beszélgetni szeretnének.

Lencse Gábor képviselő:

A doktor nőnél mindig szól és hozzá sem nyúlhattál.

Németh Csaba polgármester:

Annyit változtattunk a helyzeten, hogy megfelelő magasságba raktuk. Szintén tájékoztató jelleggel mondom, hogy szó volt az előzőekben arról, hogy az óvoda és a bölcsőde melletti önkormányzati területe beékelődött két tulajdonosnak a területe. Értékbecslést kértem, amit elméletileg a héten meg fogom kapni az értékbecslő árát, összegét. Előkészítettem a kiküldendő leveleket, első körben megkeresem őket azzal a szándékkal, hogy hajlandóak lennének esetleg eladni nekünk. Azt hiszem 680 nm összesen, ami most még a két tulajdonosnak még ott van. Ha igen akkor alkudnunk kell velük mert valószínű nem fogják annyira oda adni amennyi az értékbecslés meg fog történni. Erről majd tájékoztalak benneteket, hogy mit kaptam, milyen papírt. A harmadik. Csináltam egy ilyen társadalmi munkával kapcsolatos szórólap szerű valamit a mai napon. A jövő héten, szombaton az a bizonyos épület bontás jövő hét szombatra van tervezve. A Bolla Gyula levette a földem szerkezetet az épületről, bizonyos mértékű fal bedöntéseket is megcsinált. Én csináltam egy szórólapot és a végére oda írtam, hogy napközben frissítőt és az ott lévőknak zsíros kenyeret szolgálunk fel. Viszont ehhez szeretném kérni a hozzájárulásokat, hogyha ez így nem jó akkor törölődik. Terveim szerint azt fogalmaztam meg, hogy a munka végeztével helyben főtt egy tál étel elfogyasztása után. Magyarul főznék valamit. Beszéltem a nyugdíjasokkal, akik azt mondták, hogy ha megvesszük az alapanyagot, akkor nagyon szívesen megfőzik. Lényege a történetnek az, hogy azt írtam ide, hogy átöltözést nem tervezünk, egy valódi jól végzett munka utáni kikapcsolódás lenne, ha a Feri elvállalná akkor egy kis zenével. Ha ezt a dolgot nem tartjátok jónak bármelyiket, akkor korrigálunk rajta. Ezt a holnapi napon felraknám és kiszóratnám, de ha van jobb ötlet ennél, vagy szívesebb akkor megköszönöm ha csináltok.

Horváth János László képviselő:

Kéziszerszám kell vagy elég a kalapács.

Németh Csaba polgármester:

Igen azt bele írtam, hogy kalapácsot és kesztyűt mindenki hozzon.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Talicska?

Németh Csaba polgármester:

Talicska annyira nem kellene. Létszám függően csinálnánk meg a napot, lennének olyanok, akik a téglát pucolják, lenne olyan, aki a Dezső jön és bele dobálják a kanálba. A Dezső el menne vele az öreg otthon mögötti részre, ott a Novák Peti ad eldobható raklapokat és

szépen elhozza traktorral. Ott meg lenne egy brigád, aki gyakorlatilag megrakja a raklapot. Összességében egy körforgásos módszerrel így menne a leggyorsabban.

Schandl Károly képviselő:

Mennyire van kitakarítva?

Németh Csaba polgármester:

Megoldjuk, mert addigra van még másfél hetünk.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Szerintem egy traktor kevés.

Németh Csaba polgármester:

Itt a kanálon volt a hangsúly, mert akkor mögéje tudnánk tenni a kis utánfutót. Csak hát azzal mászkálni forgolódni nem lehet.

Lencse Gábor képviselő:

Elkezdted szedni aztán, meleg is lesz valószínű nem úgy fog menni, hogy szórod szórod aztán mindenki bírja. Ha rögtönözni kell, hozni kell egy traktort majd megoldjuk ott.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Az is legyen észben mi legyen a B verzió.

Schandl Károly képviselő:

Gyusziék nem tudnának lejönni egy traktorral?

Dukkon Ferenc képviselő:

Van nekik egy kombi traktor, de az olyan hogy hátul gémes és azzal nehéz fordulni.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Sanyikának a Bobket az nem kanalas? Az kicsi? Még talán gyorsabban mozog.

Németh Csaba polgármester:

Minden megoldás megoldás a lényeg az hogy folyamatos elszállításra kerüljön a dolog meg összerakásra.

Horváth János László képviselő:

Egy kezdő időpontot rakjunk rá.

Németh Csaba polgármester:

Ez úgy működne, hogy 8 órákig kezdenék el. Saját felelősségére mindenki koccinthat alkohollal is, de nem szeretném. De úgy hogy hivatalossá tegyem hogy sört osztogassak azt nem. Utána a kaja és oda nem sajnálnánk. Víz az lesz. Zsíros kenyeret meg megoldjuk. 9 órát beírtam. Akkor ez így jó lesz szórólagnak?

Schandl Károly képviselő:

Az iskola domb tetején az egyik fa nagyon rálóg.

Németh Csaba polgármester:

Tudjuk meg fogjuk oldani. A feljutás eléggé macerás. Annyira kilóg az az ág amit le kellene vágni, hogy nem igazán van mihez támaszkodni.

Schandl Károly képviselő:

A gyerek játszótéren leesett a pozdorja lemez.

Németh Csaba polgármester:

Megnézem.

Schandl Károly képviselő:

Valami játékot majd ha lehet.

Németh Csaba polgármester:

Éppen ma volt nálam egy ilyen játék forgalmazó, fém saját gyártású eszközeik vannak. lehetett volna a Magyar faluban is mert volt kiírás a játszótérre.

Lencse Gábor képviselő:

A játszótérrel kapcsolatban a játékokra milyen szabályok vonatkoznak, hogy kitehesd?

Horváth János László képviselő:

Nagyon erős. Rendes papírok kellene hozzá, engedélyek, műbizonylat, csavar nem lóghat ki, le kell mindent dugózni stb.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Kétszer sem mondom annak ami ott van kell, hogy legyen valami felülvizsgálati ideje, hogy a kihelyezéstől számított nem tudom hány éven belül felül kell vizsgáltatni.

Horváth János László képviselő:

Iskolánál ott van az a csúzda amit lezártak mert a felülvizsgálatot nem csinálták meg.

Lencse Gábor képviselő:

Nekünk is a gyerekek egyfolytában az utcára futkoznak ki ott játszanak, aztán most már minden gyerek megy be az orvosi rendelő mögé. Ott nincs forgalom a szülők is ott vannak, egy délután már 8-10-12 gyerek van ott. Nem-e lehetne oda néhány játékot rakni.

Dukkon Ferenc képviselő:

Nekem egy kérdés hogy múltkor kérdeztem ezt az utat, hogy most meghúzták gléderrel. gyönyörű szépen meg van húzva.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Az orvosi rendelő előtt a táblán Dr. Szalai Éva neve szerepel, meg a rendelési idők. Vagy táblát cserélni, vagy leragasztani.

Arany János utca Móricz Széchenyi sarok. Zöld Teve sarok magyarul. Van ott egy kút gyűrű amiben van egy hatalmas nagy tuja ami most már a belátást a Széchenyi utcára akadályozza. Lakosság megkeresett azzal, hogy nem lehetne azzal valamit kezdeni. Nem lehet ellátni az Arany Jánosról a Széchenyire. Az nagy már ott. Vagy lefaragni egy kicsit vagy megmunkálni.

Lencse Gábor képviselő:

Valaki mondta én nekem is. Tényleg nagy, de szerintem az ott nem közterület.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Akkor megkérni őket, hogy valamit azzal kezdeni kéne mert a forgalmat zavarja.

Angyalkert. Hátral a templom és a tornaterem között van egy akácfa. Annak az egyik ága rá van feküdv a Tornaterem tetőhéjazatára.

A honlapon a jegyzőkönyvek felrakása kicsit el van maradva. Jegyző úr ha azt megküldened a Jánosnak, hogy tuja intézni a honlap kezelővel.

Dr. Borbély József jegyző:

Nézd meg hogy melyik nincs meg és á küldöm.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Legyen ez automatikus ha meg van küldve a Kormányhivatalnak akkor legyen megküldve a Jánosnak is és ő meg intézi a Tamással.

Temető előtt lévő konténerek. Nézzük meg a GYHG-val kötött szerződést, hogy az mit takar. Honnan szállítja el honnan sem, megint púpra van rakva olyan szeméttel ami nem abba való. Vagy bevinni belülr ezeket a konténereket, vagy ne legyen ott konténer. Szemerén már vannak ezek a bobok vagy minek hívják ilyen zöld felhajthatós ilyen csúsztatós tetejű kerekes. Azt ki lehet húzni azokon a napokon amikor a lakosságit viszik el. Amit eddig a szelektívbe szoktak beszórni azt most ide ebbe a konténerbe rakják bele.

Németh Csaba polgármester:

Elkezdtem utána nézni, hogy bevihető-e a temető területére. Egyetlen egy probléma van az elszállítás oda szállítás technikai tekintetben megoldható. Bizonyos helyzetekben nem tudnak bemenni. Elsüllyed túl nehéz a gépük, plusz maga mögé felteszi a konténert az már nem jön ki.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Akkor meg kell nézni a Bobos történetet hogyan jövünk ki jobban.

Németh Csaba polgármester:

Megnézem de abba minimális anyag fér.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Azt is meg kell nézni, hogy vegyesen viszi el amit két hetente viszi, vagy a bióval viszi ami hetente megy.

Németh Csaba polgármester:

Ezt nem viszi ezt mi kérjük.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

A bobot mikor üríti. Meg kellene nézni mert most lehet hogy szinte ugyan ott vagyunk ha bent lesz és mindent vegyük azt a verziót hogy a bióval megy és minden héten ürítik, de lehet hogy árban ugyan ott vagyunk, mintha két havonta kihívjuk ezért a konténerért és kint van az utcán és indokolatlanul teli van mert olyant tesznek bele ami nem oda való.

Németh Csaba polgármester:

A bobos verziónál is helyet kell csinálnunk. Arra is gondolnunk kell, ha hátra rakod akkor azt körbe húzni abból csak a baj lesz azt most megmondom.

Kovács Ferenc képviselő:

A kúthoz az egyiket be tudod tenni, a másikat a ravatalozó egyik oldalához, mert az ott térköves, gyakorlatilag a felső részét oda tudja hordani.

Németh Csaba polgármester:

Holnap meg érdeklődöm mi legyen.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Következő a sátor. Az a katasztrófával egyenlő. Ahogy kinéz belülről amilyen kosz abban van, abban rendezvényt tartani ebben a formában undormány. Olyan dohos levegő van, mert

méter magsságig tiszta zöld az oldala. Ezt nem gondolnám, hogy ezt nekünk így kellene működtetnünk.

Németh Csaba polgármester:

Mit javasolsz?

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Ezt napi szinten szellőztetni kellene. Reggel kinyitni délután bezárni. Most meg ezt le kellene takarítani róla. Lemosni magas nyomásúval vagy akármivel. Ez így ne maradhat.

Horváth János László képviselő:

Azzal sem fog lejönni de meg lehet próbálni.

Lencse Gábor képviselő:

Ez nyitva is maradhat igazából éjjel. Ha szél fúj, akkor kell becsukni.

Németh Csaba polgármester:

Ha szél fúj akkor kell becsukni. Meg úgy is ha be van csukva olyan hangok vannak ha erősebb szél fúj mintha el akarnák vinni. Holnaptól alkalmazhatjuk nyugodtan. Két oldalát kinyitjuk csak úgy érdemes, hogy át szellőzzön. A mosást nem is tudom hogyan lehetne. Vegyszeresen talán egy habos mosással. Hideg vízzel semmi értelme. A neten körülnézek mi ennek a tisztításának a módja.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Évente vagyonynyilatkozatot szükséges tennünk, mint képviselők és a vagyonynyilatkozattételi törvény írja hogy mikor leadjuk az előzőt azt 8 napon belül vissza kell adni. Vissza jár.

Dr. Borbély József jegyző:

Ha kéri.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Nincs oda írva ha kéri. Vissza kell adni. én szeretném vissza kérni, ezt nem kell halmozni, ez visszajár. Azt kérném vissza a következő testületi ülésen ahogy kényelmesebb.

Horváth János László képviselő:

Azt nem a jegyző úrnak nem ő veszi elő hanem a pénzügyi bizottság felel érte.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Ő vette át mint vagyonynyilatkozat nem tudom milyen felelős személy az van aláírva az igazoláson azért kérem tőle vissza. Az októberi visszajár mindenkinek.

Horváth János László képviselő:

Két kérdés a Csabi válaszol egy mondatban. Az egyik a Pepe utas pályázat be lett adva?

Németh Csaba polgármester:

Be van árazva 28 millió, holnap lesz feltöltve.

Horváth János László képviselő:


A másik, hogy az agyaggödörre érkezett-e ajánlat?

Németh Csaba polgármester:


Nem.

Németh Csaba polgármester:

További kérdés, észrevétel hiányában a mai nyílt ülést berekesztem.


Németh Csaba
polgármester



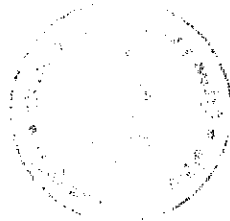

Dr. Borbély József
jegyző

GYÖMÖRE

KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

NYÍLT ÜLÉSÉNEK JEGYZŐKÖNYV

MELLÉKLETEI



2025. JÚNIUS 17.

Gyömöre Község Polgármesterétől
9124 Gyömöre, Rózsa F. u. 9. Tel: 96/561-030

MEGHÍVÓ

A 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 45. § alapján Gyömöre Község Önkormányzatának
Képviselő-testületi ülését
2025. június 17. napján (kedd)
18:00 órai kezdettel összehívom.

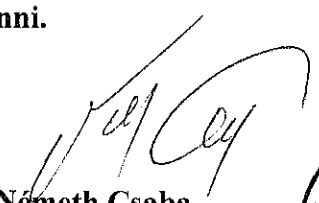
Az ülés helye: **GYÖMÖRE, ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL**
9124 Gyömöre, Rózsa F. u. 9.

N A P I R E N D :

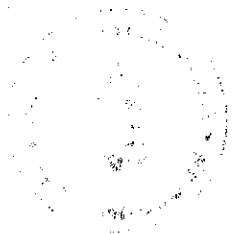
1. Az étkezési térítési díjak felülvizsgálata, az étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosítása
Előadó: Németh Csaba – polgármester
2. A család- és gyermekjóléti szolgálat 2024. évi beszámolójának elfogadásáról
Előadó: Németh Csaba – polgármester
3. Beszerzési eljárás megindítása közétkeztetés biztosítására
Előadó: Németh Csaba – polgármester
4. A Tábita Alapszolgáltatási Központ 2024. évi beszámolójának elfogadása
Előadó: Németh Csaba – polgármester
5. A Gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2024. évi átfogó értékelésének elfogadása
Előadó: Németh Csaba – polgármester
6. A polgármester illetményének és költségterítésének változásának megállapítása
Előadó: Dr. Borbély József – jegyző
7. Döntés a Magyar falu Program keretében „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” című pályázaton való indulásról.
Előadó: Németh Csaba – polgármester
8. Egyéb

Kérem, hogy az ülésen pontosan szíveskedjék megjelenni.

Gyömöre, 2025. június 11.


Németh Csaba
polgármester







GYÖMÖRE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

9124 Gyömöre, Rózsa Ferenc u. 9.

Tel.: 06-96-561-030 Fax: 06-96-561-031

Email: hivatal@gyomore.hu; KRID: 120694318

J E L E N L É T I Í V

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testületének

2025. június 17-én 18.00 órakor kezdődő

testületi ülésén

Jelen vannak:

Németh Csaba polgármester

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester

Lencse Gábor képviselő

Dukkon Ferenc képviselő

Kovács Ferenc képviselő

Horváth János László képviselő

Schandl Károly Imre képviselő

Németh Csaba
.....
Horváth-Dukkon Renáta
.....
Lencse Gábor
.....
Dukkon Ferenc
.....
Kovács Ferenc
.....
Horváth János László
.....
Schandl Károly Imre
.....

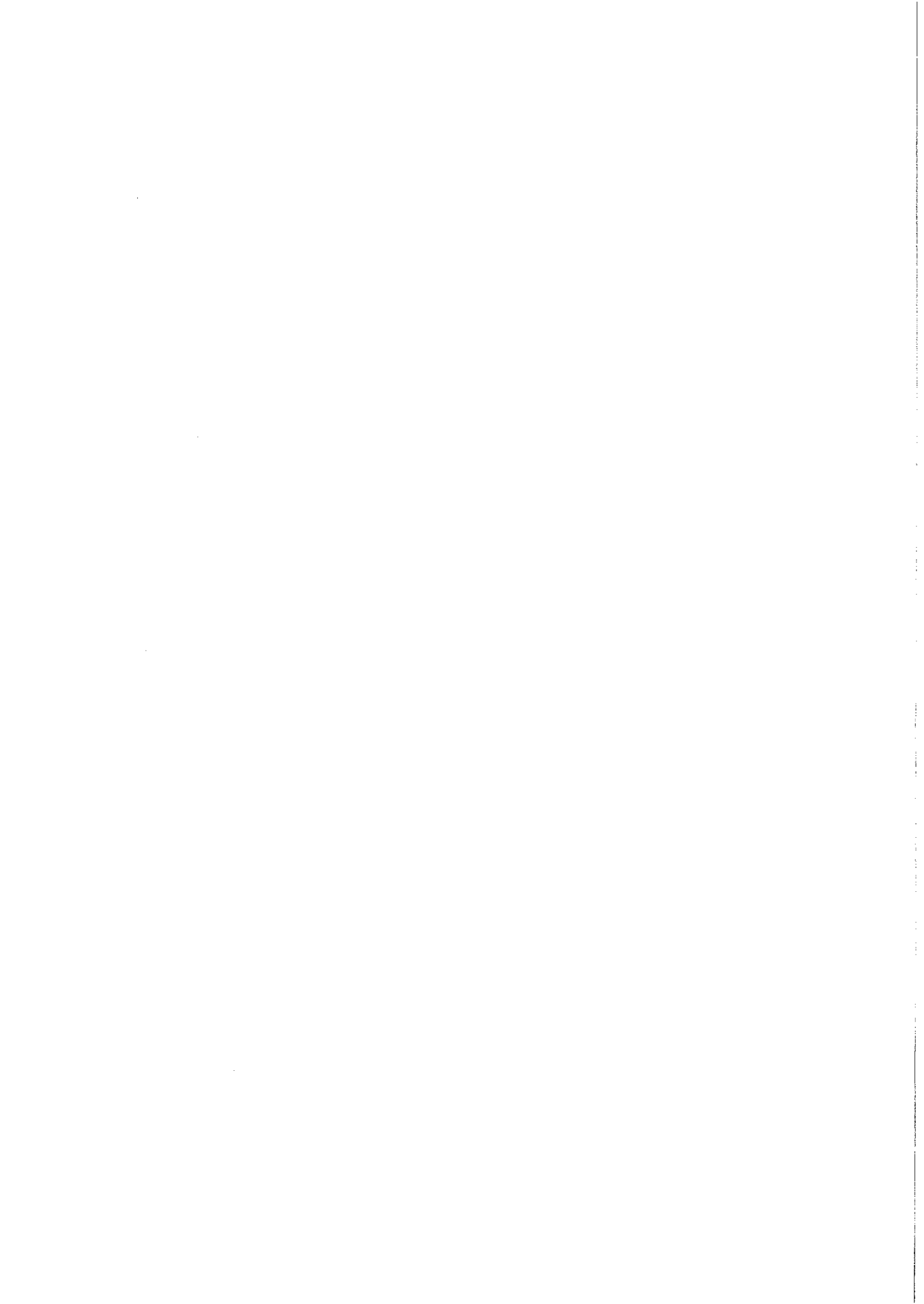
Tanácskozási joggal:

Dr. Borbély József jegyző

Dr. Borbély József
.....

Meghívottak:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....





GYÖMÖRE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

9124 Gyömrő, Rózsa Ferenc u. 9.

Tel.: 06-96-561-030 Fax: 06-96-561-031

Email: hivatal@gyomore.hu; KRID: 120694318

TÁRGYMUTATÓ

Gyömrő Község Önkormányzat Képviselő-testületének nyílt ülésének jegyzőkönyvéhez

2025. június 17.

NAPIRENDI PONTOK

- Az étkezési térítési díjak felülvizsgálata, az étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosítása*
Előadó: Németh Csaba – polgármester
- A család- és gyermekjóléti szolgálat 2024. évi beszámolójának elfogadásáról*
Előadó: Németh Csaba – polgármester
- Beszerezési eljárás megindítása közétkeztetés biztosítására*
Előadó: Németh Csaba – polgármester
- A Tábita Alapszolgáltatási Központ 2024. évi beszámolójának elfogadása*
Előadó: Németh Csaba – polgármester
- A Gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2024. évi átfogó értékelésének elfogadása*
Előadó: Németh Csaba – polgármester
- A polgármester illetményének és költségtérítésének változásának megállapítása*
Előadó: Dr. Borbély József – jegyző
- Döntés a Magyar falu Program keretében „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” című pályázaton való indulásról.*
Előadó: Németh Csaba – polgármester
- Döntés a Magyar falu Program Templom-felújítási alprogram kategóriában című pályázaton való indulásról.*
Előadó: Németh Csaba – polgármester
- Egyéb*

MEGHOZOTT RENDELET

Gyömrő Község Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2025. (VI. 17.) önkormányzati rendelete
az intézményi térítési és étkezési díjainak megállapításáról szóló 2/2025. (III. 25.)
önkormányzati rendelet módosításáról

MEGHOZOTT HATÁROZATOK

Gyömrő Község Önkormányzat Képviselő-testületének
48/2025. (VI. 17.)
HATÁROZATA
napirendi pont felvételéről

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testületének
49/2025. (VI. 17.)
HATÁROZATA

a 2025.06.17. napi testületi ülés napirendi pontjairól

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testületének
50/2025. (VI. 17.)
HATÁROZATA

a család- és gyermekjóléti szolgálat 2024. évi beszámolójának elfogadásáról

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testületének
51/2025. (VI. 17.)
HATÁROZATA

a beszerzési eljárás megindítása közétkeztetés biztosítására

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testületének
52/2025. (VI. 17.)
HATÁROZATA

a Tábita Alapszolgáltatási Központ 2024. évi beszámolójának elfogadásáról

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testületének
53/2025. (VI. 17.)
HATÁROZATA

a Gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2024. évi átfogó értékelésének elfogadásáról

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testületének
54/2025. (VI. 17.)
HATÁROZATA

a polgármester illetményének és költségterítésének változásának megállapításáról

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testületének
55/2025. (VI. 17.)
HATÁROZATA

a Magyar falu Program keretében „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” című pályázaton való indulásról

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testületének
56/2025. (VI. 17.)
HATÁROZATA

a Magyar falu Program Templom-felújítási alprogram kategóriában című pályázaton való indulásról

MELLÉKLETEK

- 1) Meghívó
- 2) Jelenléti ív