



GYÖMÖRE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

9124 Gyömrő, Rózsa Ferenc u. 9.

Tel.: 06-96-561-030 Fax: 06-96-561-031

Email: hivatal@gyomore.hu; KRID: 120694318

GYÖMÖRE

KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE

2025. ÁPRILIS 10.

NAPIRENDI PONTOK

1. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. Csornai Kirendeltség kérésének megtárgyalása
Előadó: Németh Csaba – polgármester
2. A 0174/8 helyrajzi számú Gyömöre Község Önkormányzata tulajdonát képező kivett anyaggödör ügye
Előadó: Németh Csaba – polgármester
3. A Gyömöre Község Önkormányzata tulajdonában lévő Gyömöre, Rózsa Ferenc u. 10. szám alatti lakás ügye
Előadó: Németh Csaba – polgármester
4. Egyéb

HATÁROZATOK

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testületének

34/2025. (IV. 10.)

HATÁROZATA

napirendi pont levételéről

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testületének

35/2025. (IV. 10.)

HATÁROZATA

a 2025.04.10. napi rendkívüli testületi ülés napirendi pontjairól

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testületének

36/2025. (IV. 10.)

HATÁROZATA

a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Csornai Kirendeltség kérésének megtárgyalásáról.

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testületének

37/2025. (IV. 10.)

HATÁROZATA

a 0174/8 helyrajzi számú Gyömöre Község Önkormányzata tulajdonát képező kivett anyaggödör ügyéről

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli nyílt ülésén

Az ülés helye: 9124 Gyömöre, Rózsa Ferenc u.9. Gyömöre Község Önkormányzata

Az ülés kezdete: 19:00 óra

Az ülés vége: 21:00 óra

Jelen vannak:

- Németh Csaba polgármester
- Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester
- Lencse Gábor képviselő
- Kovács Ferenc képviselő
- Horváth János László képviselő
- Dukkon Ferenc képviselő
- Schandl Károly képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:

- Dr. Borbély József jegyző

Távollévők: -

Lakosság részéről: -

Meghívottak: -

Németh Csaba polgármester:

Köszöntöm a megjelent Képviselő társaimat, illetve Dr. Borbély József Jegyző Urat a képviselőtestületi ülésén. Megállapítom, hogy a testület összehívása szabályosan történt, illetve a 7 megjelent képviselővel határozatképes.

Németh Csaba polgármester:

Az elején elhangzott, illetve javasolom hangfelvétel készítését a mai testületi ülésünkről. Amennyiben a képviselő-testület is így látja, ezt kérem, akkor járuljon hozzá ehhez és kézfeltartással jelezze. Köszönöm. Megállapítom, hogy mindannyian úgy gondoljuk, hogy hangfelvétel készüljön a testületi ülés anyagából.

A mai rendkívüli testületi ülésünkre négy napirendi pontot javasolnék. A meghívót megkapta a képviselő-testület minden tagja. Szeretném kérdezni, hogy van-e valakinek napirendi ponti javaslata?

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

A jegyző úrnak van.

Dr. Borbély József jegyző:

Szeretném a 3. napirendi pontot levennie a testület a mai Képviselő-testületi ülés pontjai közül.

3. A Gyömöre Község Önkormányzata tulajdonában lévő Gyömöre, Rózsa Ferenc u. 10. szám alatti lakás ügye

Az előterjesztés nem felel meg az SZMSZ 27. § b), c) és d) bekezdéseinek.

Kérem, hogy vegyék le a napirendi pontról a 3. pontot, mivel az előterjesztésben nem szerepel pontos jogszabály megnevezése, ami alapján ez a napirendi pont a Képviselő-testület hatáskörébe tartozna a döntés, továbbá az előterjesztés nem felel meg az SZMSZ 27. § b), c) és d) bekezdéseinek.

Köszönöm.

Horváth János László képviselő:

27. § b), c) és d) ugye?

Dr. Borbély József jegyző:

Igen. b), c), d).

Németh Csaba polgármester:

Rendben van. Akkor ezt javasolni fogom, hogy ne tárgyaljuk.

Mondjuk annyit azért, szintén visszautalva az SZMSZ-re, hogy amennyiben a rendkívüliséget nézem, akkor viszont a rendkívüli testületi ülés összehívásának a paragrafusa valahogyan úgy szól, hogy telefonon is összehívható.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Ez az a rész ahol hivatkozik a telefonon történő összehívásra.

Horváth János László képviselő:

Bármilyen minimális kétely felmerül szerintem, hogy nem jó bármelyik előterjesztés, akkor viszont ne menjünk bele abba, hogy később gondot okoz.

Németh Csaba polgármester:

Nincs ebből semmi gond levehetjük a napirendi pontról.

Akkor viszont előre jelzem, hogy az SZMSZ-nek megfelelő előkészítés után e témakörben hasonló módon szeretnék összehívni egy rendkívüli testületi ülést. Azon ezt az egy napirendi pontot fogjuk megtárgyalni. Ami gyakorlatilag annyit jelent, hogy amennyiben ezt holnap az SZMSZ-el kapcsolatos kritériumoknak megfelelően összeállítom, abban az esetben akkor hétfőre össze tudom összehívni a rendkívüli testületi ülést.

Még annyit ehhez a dologhoz had tegyek hozzá, hogy itt, ami le van írva 27. §. „ami arról szól, hogy a képviselő testületi ülésre az előterjesztés fő szabály szerint írásban, kivételesen szóban kell benyújtani. A határozati javaslatot akkor is írásban kell benyújtani ha az előterjesztésre szóban kerül sor. Halaszthatatlan esetben a polgármester engedélyezheti az írásban foglalt előterjesztésnek és a határozati javaslatnak az ülésen történő kiosztását”. Itt azért fennakadnék azon, hogyha halaszthatatlan esetben a polgármester engedélyezheti az írásban foglalt előterjesztésnek és határozati javaslatnak az ülésen történő kiosztását illetve.....

Horváth János László képviselő:

A 27-es nem ezt írja szerintem. Nálam az, hogy az írásbeli előterjesztésnek tartalmaznia kell és fel van sorolva.

Németh Csaba polgármester:

Oké, de én azért olvasom ezt mert főszabály szerint írásban, kivételesen szóban kerül benyújtásra. Magyarul utólagosan is lehet határozati javaslatot elkészíteni írásban, ha valaki azt szóban teszi meg.

Dr. Borbély József jegyző:

Nem erre hivatkoztam.

Németh Csaba polgármester:

Hanem? „Az írásbeli előterjesztésnek tartalmaznia kell az előterjesztés címét és előadóját.” Előadó jelenlegin van. „Jogsabályi háttér, korábbi tárgyal összefüggő testületi határozatokat.” A jogsabályi háttér gyakorlatilag szintén szerepel az előterjesztésben szerintem. Vagy ha nem mond, hogy nem így van.

Dr. Borbély József jegyző:

Ami ott szerepel, az nem arról szól. Nincs benne az az előterjesztésben, hogy mi az a pontos jogsabályi megnevezés, hogy ez képviselő-testületi hatáskör lenne. Én ezt nem látom benne. A 13. § 1) 9 csak egy felsorolás, hogy milyen helyi feladatai vannak egy Önkormányzatnak. Én ezt így gondolom, de ezt a testület dönti el.

Németh Csaba polgármester:

De ott van, hogy gyakorlatilag ott van az is. Beszéljük ezt meg. Mire van szükség. Azért vagyunk itt. Ez a cikkely gyakorlatilag én ezt, amikor megnéztem azzal foglalkozik, hogy

önkormányzati lakás és helyiség gazdálkodással kapcsolatosan. Tehát az önkormányzatnak ilyen irányú ügye van, akkor ez a jogszabály rögzíti, hogy gyakorlatilag ezzel a testületnek kell foglalkozni. Ezt takarja az én értelmezésemben. A másik része, amit én mondtam az pedig az önkormányzati rendeletünknek a 4. számú melléklete, ami átruházott feladatokat tartalmaz hatáskörökkel és ebben nem szerepel az én felhatalmazásom egy ilyen eseménynek, döntésnek a meghozatalára. Ugyan is ott csak az van a felsorolásban, hogy ezáltal én köthetek szerződést nézzétek meg és emlékezzetek vissza az elmúlt testületi ülésre ahol épp ezt ragoztuk, hogy ki ilyen esetben az érintett. Minek nevezzük, minek értelmezi. A jegyző úr is egyet értett vele. Itt van 13-as pont. Megköti a hatáskörrel rendelkező szerv itt a múltkori testületi ülésen, amit vissza lehet hallgatni, amivel te is egyet értettél, hogy a hatáskörrel rendelkező szerv az a képviselő-testületet takarja. Ez megerősítésre került. Erre háromszor is megerősítésre került. Alapján a határozott idejű ingatlanbérleti szerződéseket megköti. Magyarul, a megszüntetéséről itt egy szó nem esik. Ez csak a megkötésről szól a polgármesterre átruházott feladatok tekintetében. Arról, hogy én megszüntethetem, mint polgármester arról az SZMSZ-ben ezen átruházott feladatok között nincsen hatásköröm. A múltkori testületi ülésen ez így lett elfogadva, hogy ti mint képviselő-testület vagytok a hatáskörrel rendelkező szerv. Én ezt azért írtam ide, hogy a 4. számú mellékletében az átruházott hatáskörök jegyzékén, melyben tételesen a határozat idejű lakásbérleti szerződések rendes felsorolása nem került felsorolásra, mint nekem átadott hatáskör. Ezáltal a döntés meghozatalára a képviselő-testület jogosult. Most nem tudom, hogy de erősítsél meg, de ezek a törvényi hivatkozások ezek szerint kevesek?

Dr. Borbély József jegyző:

Én nem látom benne. Erről a testület dönt.

Németh Csaba polgármester:

Ilyen nincs, hogy nem látod.

Dr. Borbély József jegyző:

Rólam szól az egész történet, döntsétek el, hogy meglesz, tartva napirendi pontnak vagy leveszitek. Én ezt a kérdést tettem fel.

Németh Csaba polgármester:

Nem akarom én ezt ma megtárgyalni. Nem erről van szó. Én azt szeretném, hogy te, mint jegyző nyilatkozzál arról, hogy ezek a jogszabályi hivatkozások, ezek nem felelnek meg az általad elmondottaknak, annak ami itt le lett írva. A jogszabályi háttér a korábbi a tárgyal összefüggő testületi határozatokat. Na most a korábbi tárgyal összefüggő testületi határozatokat én nem tudom prezentálni, ugyan is én úgy tudom nem találtam ilyent. Az a szerződés mikor megkötöttet, a határozatba én nem tudom beírni azt hogy a tárgyal összefüggő testületi határozatok, mert én ilyent nem láttam. Ha jól értettem, akkor ez a pandémia idején történt ez a megállapodás ez a fajta bérleti szerződés megkötése és ennek függvényében vélhetően a polgármester asszony volt felhatalmazva az ügyek egyszemélyi eldöntésére, amiről későbbiekben tájékoztatta a döntéseiről a képviselő-testület tagjait. Ilyent, ha a hivatalban elő tudtok venni, te láttad a jegyzőkönyveket te voltál itt, akkor elő kell venni, hogy ilyen fajta döntést, vagy egy ilyen fajta határozatot. A „helyzetértékelést, alternatívákat, lefolytatott egyeztetéseket” ez igazából őszinte leszek, nem tudom mit takar ez ügyben. A

„döntési javaslatot és indokait a rendelet tervezetét és a határozati javaslatot”. A határozati javaslatot tartalmazza az én megítélésem szerint. „A határozat végrehajtásáért és a feleős megnevezését és a határidő”. Szintén benne van, a végrehajtásáért én vagyok a felelős. Az előterjesztésbe a legjobb tudomásom szerint be van írva, hogy az ingatlan visszavételét követően tájékoztassa a képviselő-testületet annak meglétéről, hogy az ingatlan további hasznosítási módját a képviselő-testület annak jellemzőit ismerve fogja meghatározni. Tehát az ellenőrzés kategóriája én szerintem azzal történik meg, hogy a képviselő-testületet nekem kötelességem tájékoztatni az átadás-átvételtől, vagy a visszavételtől. Tehát ebből, ami itt leírásra került, hogy az írásbeli előterjesztést címét előadója megtaláltam. A jogszabályi háttérrel én azt gondolom, itt az SZMSZ-re van hivatkozva, illetve törvényi hivatkozás is van, hogy miért tartozik a képviselő-testületi ülésre ez a döntés. Ez itt én azt gondolom ez a két hivatkozás a törvényi és az SZMSZ 4. számú mellékletére való hivatkozás szöveg én szerintem kell, hogy kielégítse. Ha nem akkor mondjad nyugodtan, ha nem így van.

Helyzetértékelést ezt hiányolom valóban. Elfogadom ezt a fajta értékelést, hogy nincs. Ennél az esetenél a szerződés felmondásánál milyen helyzetértékelést kell ottan, tudok írni ha éppen arról van szó. Az alternatívákat, hogy mit jelent számomra kérdéses dolog. Az az alternatíva, hogy visszavegyük, vagy ne vegyünk vissza ezt a fajta dolgot. A lefolytatott egyeztetéseket. Az egyeztetések tekintetében egy szerződéssel kapcsolatos döntésre magára a szerződésre tudok gondolni arra hivatkozva, gyakorlatilag a 2. pontban rögzítésre került az, hogy bármelyik fél a mi a fenét 30 napos határidővel legkorábban nem is tudom, hogyan van fogalmazva, „jelen szerződést bármelyik fél jogosult a másik félhez intézett írásos felmondó nyilatkozattal a hónap utolsó napjára legalább 30 napos határidővel felmondani”. Tehát csak konkrétan a szerződéshez ragaszkodom, a szerződés szövegéhez ragaszkodom, akkor igazából itt le van írva, hogy jelen szerződést bármelyik fél jogosult a másik félnek írásban intézett felmondó nyilatkozattal felmondani. A határozati javaslatot tartalmazza, mint mondtam, a végrehajtásért felelős megnevezését úgy érzem, hogy tartalmazza. Én akkor teszek egy javaslatot arra, hogy kérem a jegyző urat arra, hogy a jelen előterjesztésben, nem azonnal, írásban is jó nekem, mondja meg nekem mi az ami az ami hiányzik, és annak megfelelően az előterjesztés átdolgozásra fog kerülni, mit kellene tartalmaznia konkrétan, ez ügyben mert hogy egy bérleti szerződés felmondásáról beszélünk. Annak megfelelően elkészítem a jövő testületi ülésre ezt a határozati javaslatot. Akkor már a jegyző úrnak az ismereteivel a beépítésével ebbe az anyagba és akkor szintén ezt a holnapi nap során meg kellene ejteni és akkor mivel az előterjesztés, ha éppen arról van szó szintén az SZMSZ-ben az van hogy a testületi ülés előtt is kiosztható a testületi ülés alkalmával előtte kiosztható, maximum a képviselő-testületi ülést hétfőn összehívjuk egy napirendi ponttal akkor ezt én ott az asztalra leteszem akkor már tisztázott verziót.

Horváth János László képviselő:

Akkor el kell dönteni, hogy levesszük a napirendi pontról.

Németh Csaba polgármester:

Jó első körben, de utána kérek arra is egy szavazást, hogy ez a javaslat, ami részemről elhangzott a képviselő-testület támogassa olyan tekintetben, hogy ez a jegyző úr segítségével megfelelő formában és megfelelő tartalommal a következő testületi ülésen ami várhatóan hétfőn lesz el legyen készítve.

Dr. Borbély József jegyző:

Jelen esetben én érintett vagyok, csak szólok.

Németh Csaba polgármester:

Nem azt mondtam, hogy te készítsd el.

Dr. Borbély József jegyző:

Én érintett vagyok, elmondtam nekem mi a problémám. Nem látom a konkrét jogszabályi hivatkozást, ami alapján ez képviselő-testületi hatáskör lenne. Ha a testület úgy dönt, hogy ez neki így megfelel, mert rendben van, és te azt mondd, hogy a törvényes szöveg is benne van akkor mehet 3. napirendi pontként.

Németh Csaba polgármester:

Nem. Nem. Konkrét, törvényi hivatkozás az gyakorlatilag, hogy amit te keresel azt te mondtad el az elmúlt testületi ülésen. Hogy aza képviselő-testület az a bizonyos szerv, megint visszalapozok oda. Melyik is volt az az átadott hatáskörök a paragrafus?

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

A 4-es melléklet.

Németh Csaba polgármester:

Itt van. Megkötí a hatáskörrel rendelkező szerv döntése alapján. Itt a március 25-ei testületi ülés SZMSZ tematikájában konkrétan elhangzott, hogy a hatáskörrel rendelkező szerv a képviselő-testület. A jegyző úr ugyanúgy elmondta, hogy igen. Hallgassuk vissza a hangfelvételt. Ennek ott kell lenni a hangfelvételen. És ott azt írja, hogy megkötí. Namármost egy képviselő-testület által megkötött határozatlan idejű ingatlan bérleti szerződést az egy polgármester mivel nem az ő hatáskörébe köttetett meg a szerződés azt az ő hatáskörében megítélésem szerint nem is tudja úgymond felmondani. Ezáltal írtam én azt ide a szövegbe amit én ide leírtam nem akarom magam ismételni, gyakorlatilag azért szükséges a képviselő-testületi döntés mert a képviselő-testület döntése alapján köttetett meg a szerződés és nem pedig én általam. Ezen én múltkor is éppen eleget rugóztam, mert nem mindenki fordított akkora figyelmet erre a dologra, mert már akkor is megszűrt, mert határozatlan időtartamra szól az a bizonyos önkormányzati bérlakási szerződés. Ha ez határozott idejű szerződés lett volna, akkor egyszerű a dolog, mert akkor az SZMSZ-ben az átruházott feladatok között van olyan, hogy „önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakások céljára szolgáló helyiségek tekintetében megállapodást köt a bérlei jogviszony közös megegyezéssel vagy a bérbeadó felmondással történő megszüntetéséről”. Ha ez a pont vonatkozna erre a szerződésre, akkor semmi gond nem lenne, mert a polgármester megteheti, hogy közös megegyezéssel vagy felmondással megszünteti a szerződést. De ebben a 23-as pontban gyakorlatilag az van leírva, hogy az önkormányzat tulajdonában álló lakáson és nem lakás céljára szolgáló helyiségek tekintetében megállapodást köt. De nincsen ide írva az hogy a határozatlan idejűre is vonatkozik.

Horváth János László képviselő:

Át kell dolgozni mert, hiányzik belőle egy pont és nem tudjuk ezt tovább vinni.

Németh Csaba polgármester:

Nem is akarom én ezt tovább vinni én ezen pont alapján amit már kétszer is felolvastam hatáskörrel rendelkező szerv a képviselő-testület és döntés alapján köt ingatlan bérleti szerződéseket. Ebben nincs beleírva az, hogy a képviselő testület döntése nélkül én ezt el mondhatnám.

Akkor kérek két döntést a képviselő-testület tagjaitól. Az egyik kérdés akkor javaslat úgy hangzana, hogy a mai képviselő-testületi ülésünk napirendi pontjairól a jegyző úr jelzése alapján töröljük a 3. számú napirendi pontot, mely a Gyömöre Község Önkormányzat tulajdonában lévő Rózsa Ferenc u. 10 szám alatti lakás ügyét tárgyalja.

Németh Csaba polgármester:

Kérdés, észrevétel, javaslat?

A jelenlévő képviselők közül 7 fő vesz részt a szavazásban.

Hozzászólás nem érkezik.

A Képviselő-testület kézfeltartással 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal meghozza az alábbi határozatot:

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testületének
34/2025. (IV. 10.)
HATÁROZATA
a napirendi pont levételéről

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 3. napirendi pontot leveszi a mai napirendről.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A második döntés valahogyan úgy hangozna ha jól meg tudom fogalmazni.

Horváth János László képviselő:

Hivatalosan meg sem nyitottad az ülést.

Németh Csaba polgármester:

Akkor jó levesszük a napirendi pontról. Igazad van. Így marad 3 megtárgyalandó napirendi pontunk. Kérem, hogy ezt a három napirendi pontot fogadjuk el.

Németh Csaba polgármester:

Akinek a tervezett napirenddel kapcsolatosan ellenvetése, észrevétele, javaslata van, jelezze.

A jelenlévő képviselők közül 7 fő vesz részt a szavazásban.

A képviselőknek észrevétele a napirenddel kapcsolatosan nincs.

A Képviselő-testület kézfeltartással 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal meghozza az alábbi határozatot:

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testületének

35/2025. (IV. 10.)

HATÁROZATA

a 2025.04.10. napi rendkívüli testületi ülés napirendi pontjairól

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2025.04.10. napi rendkívüli testületi ülésének napirendi pontjai a következők:

1. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. Csornai Kirendeltség kérésének megtárgyalása
Előadó: Németh Csaba – polgármester
2. A 0174/8 helyrajzi számú Gyömöre Község Önkormányzata tulajdonát képező kivett anyaggödör ügye
Előadó: Németh Csaba – polgármester
3. *Egyéb*

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Németh Csaba polgármester:

Mivel itt már a levett napirendi ponttal kapcsolatosan hoztunk egy döntést, hogy formai és tartalmi okok miatt nem felel meg az előírásoknak ezért szeretnék kérni egy olyan döntést, hogy jegyző úr mond ha ez nem lehetséges, hogy az előterjesztésben szereplő ami lett volna előterjesztés illetve az előterjesztés meg is volt de nem lett napirendre tűzve a napirendi pontunk, azon tartalmi elemeket ami hiányzik ebből az előterjesztésből azt írásban legkésőbb hétfőn délelőtt szeretném ha megtenné nekem, elküldenéd.

Dr. Borbély József jegyző:

Én nem küldhetem meg neked, mert érintett vagyok ezt mondom már mióta.

Németh Csaba polgármester:

De a jogszabályi hivatkozások nem számítanak. Én a szakami hozzáértésedet keresem. Annak a segítségét kérem, nem pedig azt, hogy ez érint téged vagy nem érint.

Dr. Borbély József jegyző:

Ez olyan, mint egy bírósági tárgyalás előre oda adom a bizonyítékot az ellenérdekű félnek? Én úgy is jelzéssel fogok fordulni a Kormányhivatalhoz. Tőlem nyugodtan megszavazhatjátok, meg is tárgyalhatjátok. Én nem fogok olyan előterjesztést csinálni,

amiben én vagyok az érintett fél. Még a jogszabályi hivatkozást fogok megmondani másnak aki ellenem megy és én vagyok az érintett fél. Ezt nem kívánhatod.

Németh Csaba polgármester:

Ez nem ellened megy. Ez egy döntés.

Dr. Borbély József jegyző:

Dehogynem. Ilyen döntést te nem hozhatsz.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Itt a napirendi pontban nem az van leírva, hogy Dr. Borbély József ügye, hanem a Rózsa Ferenc 10-nek az ügye, ami egy önkormányzati tulajdon.

Dr. Borbély József jegyző:

Tényleg? Kétszer is szerepel a nevem vagy rosszul olvasom? Ha jól látom. Mivel érintett vagyok, ezért nem lehet. Ott a nevem az elején és a határozatban is.

Németh Csaba polgármester:

Az egy tájékoztatás és úgy tudom, hogy nyilvános adat, hogy te vagy a bérlője.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Ez így van.

Dr. Borbély József jegyző:

Én érintett fél vagyok ebben az ügyben. Nyugodtan megtárgyalhatjátok.

Németh Csaba polgármester:

Nem. Most már levettük a napirendről. Nem tárgyaljuk meg értelem szerűen.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Ezt hogyan várnád el hogy ezt megtárgyaljuk amikor felhívtad rá a figyelmünket, hogy ez így nem megfelelő. Most arra buzdítasz minket, hogy menjünk ellen a jogszabályoknak.

Dr. Borbély József jegyző:

Tőlem azt csinálsz, amit akarsz. Nem érted meg. Ha megtárgyalod, megtárgyalod nekem tök mindegy.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Te vagy a törvényesség őre. Tőled várjuk a te feladatod, hogy minket a helyes irányba tereljél és akkor most rossz irányba terelsz?

Dr. Borbély József jegyző:

Nem én fogom megmondani azt jogszabályt amit ellenem felhasználsz. Biztos, hogy nem. Megkaptad a helyes jogszabályt SZMSZ 27. §.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Te arra buzdítottál minket, hogy azt csinálunk amit akarunk, Tőled el is fogadhatjuk. Várjál Karsci. Most mondtad, hogy nem jó akkor miért fogadnánk el?

Dr. Borbély József jegyző:

Azt csinálsz amit akarsz. Itt a testület dönti el. Ha a polgármester azt mondja, hogy szerinte ez rendben van és a testület is azt mondja, hogy rendben van. Akkor.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Ő is azt mondta, hogy nincs rendben.

Dr. Borbély József jegyző:

Akkor nincs rendben.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Akkor miért erősítetted azt, hogy elfogadhatjuk, fogadjátok el.

Dr. Borbély József jegyző:

Azt csinálsz amit akarsz.

Schandl Károly képviselő:

Ilyen esetben igaz, hogy bérleti szerződésről van szó, de ennek a bérleti szerződésnek a jogi háttérét és a Józsi mégis csak érintett ennek a bérletében. Itt elfogultság áll fenn. Ő biztosítsa a jogi háttérrel, mégis csak érintett benne.

Németh Csaba polgármester:

Nem jogi háttér biztosítását kértem az előbb hanem tanácsért. Ezen előterjesztésben ő neki mint jegyzőnek a szakmai megítélése alapján mi az ami jogszabályi háttér hiányos.

Dr. Borbély József jegyző:

Elmondtam.

Schandl Károly képviselő:

Ez elfogultság gyerekek, mert érintett benne. Ilyen esetben érintettség miatt elfogultság áll fenn.

Németh Csaba polgármester:

A b, c, d hangzott el. Ezt kifogásolta a jegyző úr.

Dr. Borbély József jegyző:

Igen és egy konkrét jogszabályi hivatkozást, ami alapján ez a képviselőtestület hatáskörébe tartozik ez az ügy. Ezt is elmondtam.

Németh Csaba polgármester:

De a konkrét miafenét te mondtad az elmúlt testületi ülésen ezt vissza fogom hallgatni újra, ezt te mondtad és többször rákérdeztem, hogy a hatáskörrel rendelkező szerv a te jegyzői megítélésed és szakmai hozzáértésed alapján mit takar. Arra az volt írva azt a választ kaptam, hogy képviselő testület.

Dr. Borbély József jegyző:

Most mi a probléma?

Németh Csaba polgármester:

Most meg keresed.

Dr. Borbély József jegyző:

Elnézést az hatályba lépett?

Németh Csaba polgármester:

Nem.

Dr. Borbély József jegyző:

Akkor arról beszéljünk, amiről kéne.

Dr. Borbély József jegyző:

Ez a jelenlegiben van bent.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Fogalom meghatározásról beszélünk.

Németh Csaba polgármester:

Én egy fogalmat kérdeztem, hogy az mit jelent. Azt mondtad, hogy ebben az esetben a képviselő-testületet jelenti.

Dr. Borbély József jegyző:

Ki mást jelentene.

Németh Csaba polgármester:

Akkor nem értem miért mondd meg most azt, hogy nincsen nekem arra konkrét felhatalmazásom vagy a képviselő-testületnek felhatalmazása, hogy ilyen ügyben döntsön. Itt van leírva, hogy nem dönthetek én személy szerint pontosan azért mert a hatáskörrel rendelkező szerv a képviselőtestület, tehát Németh Csaba polgármester nem dönthet ebben az ügyben tehát csak a hatáskörrel rendelkező szerv aki ezt a döntést meghozta. Az vonhatja vissza az mondhat bármit a kérdésben. Senki nem jogász rajtad kívül itt az irodában. Azt ne várd el hogy példaként konkrétan megkérdezem újra tőled hogy szerinted az SZMSZ-ben ez a fajta megfogalmazás hogy a hatáskörrel rendelkező szerv ez egészen pontosan idézem „hatáskörrel rendelkező szerv mint olyan a 13-as pont ez akkor megerősítet te is hogy az elmúlt testületi ülésen mikor a kérdésre kerestem a választ akkor te azt mondtad, hogy képviselőtestületet takar és most is azt mondd.

Dr. Borbély József jegyző:

És melyik ügyben?

Németh Csaba polgármester:

Itt van. Hatáskörrel rendelkező szerv döntése alapján határozatlan idejű ingatlan bérleti szerződést köt. Megkötöti a hatáskörrel rendelkező szerv döntése alapján a határozatlan idejű ingatlan bérleti szerződéseket. Na most ez ugye arra a szerződésre vonatkozik ami határozatlan idejű te azt mondtad, hogy a képviselő-testület meg akkor megkérlek erősíts meg hogy akkor az a képviselőtestület? A hatáskörrel rendelkező szerv?

Dr. Borbély József jegyző:

Azt fogjuk oda írni, hogy az a képviselő-testület.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Akkor most mi a problémád?

Dr. Borbély József jegyző:

Elmondtam mi a problémám szerintem haladjunk.

Németh Csaba polgármester:

Nem kell átugornunk. Most is azt mondd, hogy a hatáskörrel rendelkező szerv a képviselőtestületet takar ez a megfogalmazás.

Dr. Borbély József jegyző:

Igy van.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Azt mondtad két probléma van. Egyik, hogy nem fele meg a b, c, d pont és mi volt a másik?

Dr. Borbély József jegyző:

A konkrét jogszabályi hivatkozás ami alapján ez képviselő-testületi hatáskör. Az nem jogszabályi hivatkozás amit ti olvastok.

Németh Csaba polgármester:

A konkrét az gyakorlatilag, amit már itt mindannyian tudunk, hogy egy határozatot egy képviselő-testület, ezt úgy is olvashatnám ezt a szöveget ami megerősítésre került, hogy megköti a hatáskörrel tehát akkor behelyettesítve a képviselőtestület döntése alapján a határozatlan idejű ingatlan bérleti szerződéseket.

Dukkon Ferenc képviselő:

Ne azt keressétek. Konkrét jogszabály hivatkozást.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Az SZMSZ-nek itt a száma a 4-es számú melléklet. A mostani SZMSZ-ben a 4-es számú melléklet nincs pontokba szedve ezeket én írtam ide, hogy könnyebb legyen majd az átdolgozott SZMSZ-t megírni. A 4-es számú mellékletnek nincsenek pontjai.

Horváth János László képviselő:

Az SZMSZ az nem jogszabály szerintem.

Dukkon Ferenc képviselő:

Igen én is ezt vettem ki a jegyző úr szavából, hogy nyomatékosan azt mondta, hogy jogszabályi háttér.

Németh Csaba polgármester:

Egy bérleti szerződésre a jogszabályi tétel az itt van. Nézzük meg, nyugodtan meg lehet nézni. Itt van az Mötv. 13. § 1 bekezdés 9. pontja alapján a helyi közügyek és a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok, különösen a lakás és helyiség gazdálkodás. Ez képviselőtestületi hatáskörként van a Mötv-ben megjelölve. Meg lehet nézni ezt a jogszabályt. Erről szól. És akkor visszautalva a továbbiakra itt van az hogy amennyiben ez a márpedig ezt a szerződést valami alapján ezt a szerződést megkötötték, itt ez a szerződés, ugyan ebben semmiféle különösebb törvényi hivatkozás nincs nemes egyszerűséggel egy bérleti szerződés ami 2020-ban keletkezett, gyakorlatilag ez a bérleti szerződést ez nem köthette meg más, vagy akkor ez a szerződés nem ér semmit, ha nem az önkormányzati képviselő-testület döntése alapján született ez a szerződés. Vagy a polgármester asszony törvényi felhatalmazásával ami gyakorlatilag a vészhelyzetes időszakban át voltak ruházva a képviselő-testületi döntések a polgármesterre. Én élek azzal a gyanú perrel, hogy ez a szerződés úgy keletkezett, hogy a polgármesterre átruházott feladatként, döntésként

megszületett a szerződés, ami akkor teljesen törvényes és jó, de mivel a polgármester asszony gyakorlatilag egy személyben volt a képviselő-testület, mivel törvényileg átruházták a képviselői hatásköröket a polgármesterekre, innentől kezdve ez képviselő-testületi hatáskörbe születhetett. Meg ha már kiegészítem az SZMSZ pontjával amit többször felolvastam akkor gyakorlatilag a határozatlan idejű szerződéseket nem kötheti más meg csak és kizárólag a képviselő-testület. Rugózhatsz rajta, én azt gondolom de összességében én úgy gondolom, hogy a jogszabályi háttere ennek az egész dolognak az itt van az orrunk előtt. Azt elfogadom, amit a jegyző úr mondott, hogy magában az előterjesztésnek a tartalmát tekintve ott olyanok ami ott vitatott volt, azt hogy mit nem tartalmaz az előterjesztés én úgy gondolom ezzel vitáznék de mindegy. Jogszabályi hátteret a korábbi tárgyal összefüggő testületi határozatokat. Most ha ehhez van testületi határozat, akkor azt elő kell venni, akkor itt annak meg kell lennie a hivatalban. Arra viszont hiába, hogy érintett vagy ez a te feladatod lenne, hogy ezt elővegyed, vagy ha ilyen nincs akkor a polgármester felhatalmazásával született úgymond a szerződés. Törvényi felhatalmazásával, onnantól kezdve szabályos minden. A helyzetértékelést, az alternatívákat és a lefolytatott egyeztetéseket nem tudom, hogy egy bérleti szerződésnél el tudom képzelni még alternatívaként valamit, hogy abból mit tudom én valami mást akarunk csinálni. Mit értünk az alatt, hogy lefolytatott egyeztetést kell csinálni a szerződésnek a második pontjában taxatíven leírja, hogy bármelyik fél 30 napos határidővel felmondhatja. Milyen egyeztetések szükségesek ehhez? Mert én nem tudom, mit kell ott egyeztetni. A döntési javaslatot és az indokait. Mivel kell indokolni egy szerződés által megfogalmazott, bármelyik fél által nincs bent a szerződésben egyetlen mondat sem arról, hogy a feleknek amennyiben felmondják a szerződést bármelyiküknek is indokolnia kell a felmondást, ha nem az van bent, hogy jelen szerződést bármelyik fél jogosult a másik félhez intézett írásos felmondó nyilatkozatra a hónap utolsó napján, de legalább 30 napos felmondási idővel felmondani. Itt a szerződésről beszélünk, itt milyen indok van? A határozati előterjesztésben nem illik oda az, hogy egyeztetés szükséges, ha nem illik oda, hogy alternatívákat soroljak fel, ha nem illik oda, hogy helyzetértékelést kell készíteni, akkor miért kellene egy határozati javaslatnak kötelezően tartalmaznia ezt. Ha egyszer egy szerződés egy pontjára hivatkozván van valamilyen módon ez az ügy megtárgyalva. Én nem akarok jogászodni én nem vagyok az, azt elvárnám viszont, hogy akkor is ha érintettség van hogy ezekre a kérdésekre hogy így fogalmazzak, a jegyző úr mint szakember adjon válaszokat. Ami én például az előbb feltettem. Miért kell egy szerződés felmondásához helyzetértékelést csinálni.

Dr. Borbély József jegyző:

Kialakult egy helyzet, ami alapján felmondod. Biztos van egy indoka, amiért felmondod.

Németh Csaba polgármester:

De nem kell, indok ezt próbálom tudatosítani. A szerződésben nincsen indoklási kötelezettség. Akkor az előterjesztésbe miért kell indoklásokat bele írni.

Dr. Borbély József jegyző:

Nem én írtam az SZMSZ-t.

Németh Csaba polgármester:

Az a helyzet, hogy nekünk te mint jegyző vagy a jogi mankó. Gyakorlatilag ez ügyben semmilyen segítséget nem akarsz nyújtani ez is egy válasz. Elméletileg feltettem egy kérdést a jogi segítségkéréssel kapcsolatosan jegyző úr érintettségét bejelentve azt nyilatkozta, hogy mivel érintett nem tud és nem kíván segíteni.

Dr. Borbély József jegyző:

Ez mikor hangzott el?

Németh Csaba polgármester:

Az előbb mondtad mivel érintett vagy.

Dr. Borbély József jegyző:

Nem. Én elmondtam mik a problémák, fel is soroltam a jogszabály helyeket adtam egy mankót, amivel az előterjesztést ki lehet javítani úgy gondolom. Én ezt 3-szor is elmondtam. Vissza lehet ezt is hallgatni. Én megválaszoltam azt a kérdést, amit az elején nekem feltettek. Nekem ezek a problémáim vele, ha a testület úgy gondolja, hogy ezek nem lényegesek és benne van minden az előterjesztésben, erre mondtam azt, hogy nyugodtan meg lehet tárgyalni. Ez a testület döntése nem az enyém.

Németh Csaba polgármester:

Én is feltettem azt a kérdést, hogy szerinted, ha a szerződés tekintetében nincs indoklási kötelezettség, akkor miért kell szerepeltetni az indoklást a határozatban?

Dr. Borbély József jegyző:

Az SZMSZ ezt írja elő. Benne van nem?

Németh Csaba polgármester:

Akkor magáról a szerződésről hogyan lehet dönteni. Sehogy?

Dr. Borbély József jegyző:

Én azt kérem, hogy legyen benne a pontos jogszabályi hivatkozás az előterjesztésben, ami alapján ez testületi hatáskör. Én ezt nem látom benne. Lehet én vagyok a hülye, akkor el lehet fogadni a 13. § (1) bekezdés 9. pontját. De ezt a testület fogadja el nem én. Én kérdést tettem fel a testület dönt.

Németh Csaba polgármester:

Te azt mondtad első körben melyik is volt az.

Dr. Borbély József jegyző:

27. § b, c, d.

Schandl Károly képviselő:

Az SZMSZ az jogszabály?

Dr. Borbély József jegyző:

Persze rendelet.

Németh Csaba polgármester:

A jogszabályi háttér. Ott van az én megítélésem szerint. A korábbi a tárggyal összefüggő testületi határozat erre mit kell tenni az önkormányzatnak?

Dr. Borbély József jegyző:

Meg kell nézni, hogy van e korábbi határozat, de az lesz, amit te is mondtál, hogy a polgármester ezt veszélyhelyzet alatt írta alá, tehát jogosan írta alá. Egyedül döntött. ennyi. Illetve hiányzik a döntési javaslat indoka.

Németh Csaba polgármester:

De hogyha a szerződésben nincs indok? Vagy a szerződést indoklás nélkül felmondhatjuk. Akkor meghivatkozod a szerződés kettes pontját, ami meg is történt, amiben gyakorlatilag az van felsorolva hogy nincs indoklási kényszer. Mindegyik fél felmondhatja bármikor ezt a szerződést.

Dr. Borbély József jegyző:

Akkor ezt kell oda írni, ha te így látod. Az SZMSZ ezt írja elő. Be lehet írni oda amit te indoklásnak gondolsz.

Horváth János László képviselő:

Akkor ezentúl minden határozatot úgy kell csinálni, hogy felpontozzuk, hogy ezen §. ezen pontjára ez a válasz. Akkor nem kell keresgetni utána. Akkor legalább is meglesz, hogy oda mit akartunk beírni. Mert így most körbe körbe futunk. Akkor ha lesz valakinek határozati javaslata akkor tételesen ott van az SZMSZ-ben előadja, hogy mit kell beletenni.

Lencse Gábor képviselő:

Ez nem életszerű, én nem fogok törvényeket keresgetni.

Németh Csaba polgármester:

Azért azt had tegyem hozzá hogy gyakorlatilag visszahivatkozva mert átnéztem a jegyzőkönyveinket. Melyeket előterjesztés tekintetében zömében a jegyző úr készített. Én

ezeket az elemeket nem nagyon látom bizonyos határozatoknál. Tudok példát is mondani többet is.

Dr. Borbély József jegyző:

Melyik?

Németh Csaba polgármester:

Fejből nem tudom. Határozatot hoztunk és oda van írva ez meg ez meg ez volt a tematika és ennek megfelelően a képviselő testület döntött. Semmiféle indoklás körítés nincs a jegyzőkönyvben.

Dr. Borbély József jegyző:

Előterjesztésről beszélsz?

Németh Csaba polgármester:

Előterjesztésről igen.

Dr. Borbély József jegyző:

Én nem írtam előterjesztést. Én eddig rendelet tervezeteket csináltam és ahhoz írtam helyetted előterjesztést. Az rendelet módosítás az. Ott van mindegyik vagy 6 oldal.

Németh Csaba polgármester:

Én nem rendelet tervezetről beszélek, hanem határozatról.

Dr. Borbély József jegyző:

Én nemírtam előterjesztést és határozati javaslatot. Hól? Melyik előterjesztést írtam én?

Németh Csaba polgármester:

Hát ő volt olyan.

Dr. Borbély József jegyző:

Melyik?

Németh Csaba polgármester:

Határozati javaslatot biztos, hogy te fogalmaztál meg testületi ülésen. Megkérdeztük hogy ebben a megfogalmazásban hogy ez így jó. Te meg mondtad, hogy így lenne helyes.

Dr. Borbély József jegyző:

Az más, hogy a testületi ülésen van egy témakör és utána hoztok egy határozatot.

Te előbb előterjesztést mondtál, hogy én készítettem előterjesztést. Arra mondtam, hogy én ilyenről nem tudok ilyent nem láttam. Az más amikor testületi ülésen a végén hozol határozatot.

Lencse Gábor képviselő:

Van három napirendi pont menjünk tovább.

1. NAPIRENDI PONT – A Magyar Közút Nonprofit Zrt. Csornai Kirendeltség kérésének megtárgyalása.

Németh Csaba polgármester:

Akkor az egyes napirendi pontunkhoz az anyagot a képviselő-testület tagjainak elküldtem az előterjesztésünket. Itt röviden leírtam azt, hogy mivel kerestek meg. Ezek szerint akkor ez sem jó. Úgy gondolom ez sem jó mint határozati javaslat, mint előterjesztés mert ezekben sem szerepeltettem azokat az elemeket amit az SZMSZ-ben valamilyen szinten rögzítve vannak. Ugyan ez elmondható a 2. napirendi pontra is. Tehát ezek szerint a mai testületi ülésünkön nem tudunk határozatot hozni?

Dr. Borbély József jegyző:

Igy van. Ki kell tűzni egy másik napot és újra tárgyalni.

Németh Csaba polgármester:

Most példaként kérdezem, hogy az előterjesztésben vagy akár a... Ez ugye nem érint téged személyed tekintetében. A Nonprofit Zrt. a jövő héten szeretnének padkát nyenesni és ehhez kérték a lehetőségét annak, hogy a földet a mi tulajdonunkban levő agyaggödörbe szállítsák. Ide milyen jogszabályi háttérrel lehet beírni? Kérdezem. Milyen ezeket a pontokat ami az SZMSZ-ben van ez úgy téged nem érint itt azért elvárnám azt, hogy segítsél. Írásbeli előterjesztés címét és előadóját az itt megvan. Én azt gondolom. Jogszabályi háttér. Milyen jogszabályi háttérrel írjak én ehhez.

Dr. Borbély József jegyző:

Jelen esetben semmit. Oda lehet írni jelen esetben mivel ez egy kérelem, nincs jogszabályi háttér.

Németh Csaba polgármester:

Helyzetértékelést, alternatívákat, egyeztetéseket.

Dukkon Ferenc képviselő:

Magába foglalja azt, hogy kérést fogalmaztak meg.

Németh Csaba polgármester:

Döntési javaslatot és indokait. A döntési javaslatot oda írtam. Indoklás tekintetében azt írtam amit ide leírtam. Tehát itt az ízébe írtam bocsánat előterjesztésbe hogy néhány évvel ezelőtt amikor te is említetted, hogy emlékszer rá. Gyömöre Község ilyen irányú teljesítéséhez hozzájárult. Korábban volt ilyen esemény. Az indok akkor ebben stimmel. A rendelet tervezetet illetve határozati javaslatot. Itt van a határozati javaslat. Határidő. Végrehajtásért és az ellenőrzésért felelős megnevezése. Felelős Németh Csaba határidő azonnal. Akkor ez sem jó? Azért kérdezem mert erre hétfőn válaszolnom kéne. Akkor csúsztatjuk ezt is. Ezt viszont akkor megkérlek jegyző úr téged, hogy segítsél abban, hogy ennek az alaki és tartalmi része rendben legyen a következő testületi ülésre.

Horváth János László képviselő:

Itt nem lehet használni a szóbeli előterjesztést és utána utólag lesz meghozva az írás? Mert ez határidős lenne.

Németh Csaba polgármester:

Gyakorlatilag a rendkívüli testületi ülésünknek gyakorlatilag ez lett volna az apropója. Ez indította el ezt az egész gyors összejövetelet.

Horváth János László képviselő:

Ha hivatkozunk az SZMSZ-re az is benne van, hogy szóban elő lehet terjeszteni, formailag nem felel meg, a formai javítást meg utólag meg lehet csinálni.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Ennek az az egy problémája, hogy nincs bele írva az, hogy jogszabályi háttér nem áll rendelkezésre. Nem releváns ebben az ügyben, Ettől? Ettől nem megfelelő? Tőled kérdezem jegyző úr.

Dr. Borbély József jegyző:

Ha nem tudsz hozzáírni jogszabályi rendelkezést akkor oda írod, hogy nincs.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Én elég sok előterjesztést olvastam a munkám kapcsán, egyetlen egyben nem olvastam ezt a szöveget.

Németh Csaba polgármester:

Ha a jegyző úr azt mondja, hogy így lesz kerek akkor ez kérés részemről. Én át küldöm, de át is küldtem. Megkérlek, hogy ezt a határozati javaslatot a következő testületi ülésre tedd rendbe ilyen tekintetben légy szíves, hogy lehessen döntést hozni.

ELŐTERJESZTÉS

A Képviselő testület 2025. április 10. napján tartandó ülésének 1. napirendi pontjához
Magyar Közút Nonprofit Zrt. Csornai Kirendeltség kérésének megtárgyalása.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. Csornai Kirendeltségének vezetője, arról tájékoztattott, hogy **2025. év 16. hetében** padkanyesést végeznek, a Gyömöre-Tét összekötő úton. A munkálatok során keletkező földet, a munkavégzés helyszínétől a lehető legközelebb szeretnék elhelyezni. Kérést fogalmazott meg, hogy Gyömöre Község Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárulása esetén, a Gyömöre külterületén található 0174/8 helyrajzi számú külterületi kivett anyaggödörbe szállítanák a földet. Tájékoztattott, hogy néhány évvel ezelőtt Gyömöre Község Önkormányzata Képviselő-testülete ilyen irányú kérésük teljesítéséhez hozzájárult.

Gyömöre, 2025.04.09.

Németh Csaba
polgármester

Határozati javaslat:

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Gyömöre-Tét összekötő út padkanyesési munkálatai során keletkezett földmennyiséget, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. a Gyömöre külterületén található 0174/8 helyrajzi számú anyaggödörben helyezze el, azzal a kikötéssel, hogy azt a munkálatok végeztével köteles az ottani terepviszonyoknak megfelelően elmunkálni.

Felelős: Németh Csaba polgármester

Határidő: Azonnal

Akkor ez sem felel meg a jogszabályi feltételeknek, ezért javaslom a következő testületi ülésen döntsünk róla.

Kérdés, észrevétel, javaslat van a napirenddel kapcsolatban?

A jelenlévő képviselők közül 7 fő vesz részt a szavazásban.

Hozzászólás nem érkezik.

A Képviselő-testület kézfeltartással 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal meghozza az alábbi határozatot:

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testületének

36/2025. (IV. 10.)

HATÁROZATA

a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Csornai Kirendeltség kérésének megtárgyalásáról.

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy ezt a napirendi pontot a következő testületi ülésen fogja tárgyalni.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. NAPIRENDI PONT – A 0174/8 helyrajzi számú Gyömöre Község Önkormányzata tulajdonát képező kivett agyaggödör ügye.

Németh Csaba polgármester:

Akkor az egyes napirendi pontunkhoz az anyagot a képviselő-testület tagjainak elküldtem az előterjesztésünket. Itt röviden leírtam azt, hogy mivel kerestek meg. Ezek szerint akkor ez sem jó. Úgy gondolom ez sem jó mint határozati javaslat, mint előterjesztés mert ezekben sem szerepeltettem azokat az elemeket amit az SZMSZ-ben valamilyen szinten rögzítve vannak.

Ez dettó ugyan az szintén olvastatok, hogy a Bolla Gyuláék érdeklődtek gyakorlatilag, hogy ez is egy kérdés igazából, hogy rövid távon ezt a 0174/8-as agyaggödört nincs a szándékában az önkormányzatnak eladni, mert őket esetleg érdekelne egy vételi lehetőség. Természetesen az, hogy ha valaki meg akar valamit venni annak meg kell mondani, hogy mennyiért adnánk el. Ezért került oda általam beírásra az értébecslés eredménye. Értébecslővel ezt fel kell becsültetni, hogy milyen értéket képvisel ami nem jelenti azt, hogy azon az áron oda is kell adni. Tehát annál kevesebért nem, csak többért. Illetve az, hogy egyáltalán a képviselő-testület ezt a dolgot meg akarja csinálni, magyarul az hogy megírtam a határozati javaslatban, hogy Gyömöre Község felhatalmazza a polgármester, hogy a Gyömöre Község tulajdonában levő agyaggödör vonatkozásában kezdeményezzen értébecslési eljárás lefolytatását, melynek eredményének ismeretében a képviselő-testület megtárgyalja az esetleges értékesítés lehetőségét.

Lencse Gábor képviselő:

Itt igazából az értébecslést kellene megszavaznunk első körben nem? Hogyha lenne szándék eladni, hogy tudjuk mi az ára. Meg kell nézni a forgalom képességét.

Németh Csaba polgármester:

Igy van. Azért fordítottan gondolkodtam, hogy egyáltalán a képviselő-testület tudjon arról, hogy érdemes-e egyáltalán eladással foglalkozni. Először egy értébecslést kellene arra a területre kérni annak tekintetében hogy utána döntse el hogy én ezt értékesíteni akarom, vagy olyan kevés pénzt ez hogy nem fogjuk értékesíteni. Nincs értelme eladni.

Schandl Károly képviselő:

Ez milyen értéket képvisel?

Németh Csaba polgármester:

Nem tudom.

Dukkon Ferenc képviselő:

Erről beszéltünk egyszer, hogy meg lett hosszabbítva a szerződés.

Németh Csaba polgármester:

Nincsen meghosszabbítva, nem írták alá.

Dukkon Ferenc képviselő:

Hoztunk egy döntést elvileg meghosszabbítanánk és elhangzott az, hogy felajánljuk nekik esetleg megvételre. Erről beszéltünk.

Lencse Gábor képviselő:

Igen erről valamikor beszéltünk. Meg kell nézni azt, hogy korlátozottan forgalomképes, forgalomképes.

Dr. Borbély József jegyző:

Ebben az ügyben először azt kell el dönteni, hogy akartok ezzel foglalkozni vagy nem. Ha igen akkor először ő nyújtson be egy árajánlatot, hogy mennyiért szeretné megvenni. Ne az legyen hogy az értébecslés eredményeként megállapított eredményeként megállapított ár függvényében tenne ajánlatot ő. Nehogymár megmutatjuk neki az értébecslést és úgy tesz nekünk árajánlatot.

Németh Csaba polgármester:

Nem, mert akkor rosszul van fogalmazva részemről. Ezt én úgy képzelem el, hogy az értébecslő....

Dukkon Ferenc képviselő:

Bocsánat de ezt én úgy értelmezem, hogy az értébecslési eljárás lefolytatása után aminek az eredménye pl: x forint és a képviselő-testület megtárgyalja, hogy ezért az összegért eladja-e. Foglalkozzon vele.

Dr. Borbély József jegyző:

Én nem azt mondtam. a felette lévő részt mondom. Az értébecslés eredményeként megállapított ár függvényében ajánlatot tenne a terület megvásárlására. Te hozol egy értébecslőt nem mutatod meg neki az eredményt.

Németh Csaba polgármester:

Az értébecslés eredményeként megállapított ár. Lehet, hogy ez nem pontos fogalmazás. Az értébecslés eredményeként megállapított ár az gyakorlatilag nekünk szól. Ha azt mondja 10 forint akkor mi azt mondjuk 50 forint, ennek függvényében tesz ajánlatot.

Dr. Borbély József jegyző:

Azt kell eldönteni el akarjátok adni vagy nem. Ha igen adjon egy árajánlatot mennyit ér meg neki. Vagy annak alapján eldönti a testület hogy nem foglalkozik vele mert nem jó az árajánlat, vagy azt mondja érdekes lehet és kertes egy értébecslőt. Utána tudod te magad, nem mutattad meg neki, hogy az értébecslő által megállapított ár illetve az ő általa megadott ár van-e köszönő viszonyban. Az értébecslőhöz nem kell viszonyulni, mert eladhatod kétszer annyiért is amiért te gondolod.

Dukkon Ferenc képviselő:

A határozati javaslatban az szerepel, hogy mi arról döntsünk egyáltalán, hogy kezdeményezzük az értébecslési eljárást és annak függvényében és döntünk arról, hogy értékesítsük.

Dr. Borbély József jegyző:

Ennek akkor lesz majd jelentősége amikor már te eladod, ő tőle van egy összeg, és kérsz egy értébecslőt és össze tudod hasonlítani az értébecslőt és az ő általa megadott árt. Ezután eldöntöd, hogy érdekes-e vagy nem. Amit az értébecslő mond az nem annyira érdekes mert te piaci áron dolgozol. Az Önkormányzatnak minél jobban megérje és minél több pénz kapjon azért a területért.

Németh Csaba polgármester:

Én ezt megfordítanám úgy is, hogy én meg akarok venni valamit pl. a Ferinek az újonnan épített házát akkor megkérdezem tőle hogy Feri ezt mennyiért adnád el? Nem pedig oda megyek és azt mondom, hogy adok érte 50 millió forintot. Így is lehet ezt a dolgot nézni erről az oldalról is. Én azt szerettem volna tudni, vagy azt szeretném megtudni hogy milyen ára van annak egyáltalán egy értébecslés kapcsán.

Dr. Borbély József jegyző:

Az értébecslő nem a piaci árat értékeli fel, hanem a helyi viszonyokat. Én például a Földhivatallal szoktam egyeztetni, hogy a környéken, régióban, melyik településen mennyi az ára négyzetméterének e területnek. Egy belterületnek vagy külterületnek. Csak példaként ha a belterületnek 2000 forint négyzetmétere, a külterületnek 1000 forint négyzetmétere. Így kalkulálni tudsz hogy ez 15.000 négyzetméter akkor az 15.000.000 forint. Ez csak példaként mondom. Az értébecslő más alapján számolja ki a terület értékét.

Németh Csaba polgármester:

Létezik ilyen intézmény, hogy értébecslő. Én erre gondoltam. Van egy gipsz Jakab aki ide jön és mindenféle paramétert figyelembe véve azt mondja, hogy annak a területnek ennyi az ára az ő értébecslése alapján. Természetesen ez nem az eladási ár. Tudja azt az ember, hogy ez a műanyag pohár 20 forintot ér és kiderül hogy mást, nem húszat hanem húsz ezret. Ha valaki ránéz és azt mondja 30 forintért megveszem te oda adod és az értébecslésről nincs igazán információd. Ez 20.000 forintot ér akkor te ott nagyon sokat buktál. Én ezt azért fordítottam ezt így ezt a dolgot. Legyen tudomása a képviselő-testületnek egy értébecslési ár és azt mondja, hogy 100.000 forintot ér az egész mi meg 10 millióért el akarjuk adni és meg akarja venni akkor vegy meg.

Dukkon Ferenc képviselő:

Akkor van értelme az értébecslőnek ha mi azt gondoljuk 500-at ér, ő meg azt mondja 1,5 milliót.

Németh Csaba polgármester:

Erről beszéltem. Ha ajánl nekem 1 milliót és közben 3 milliót ér akkor én úgy gondolom na mindegy.

Az első napirendi pontot elnapoljuk a következő testületi ülésre és ezt az előterjesztést pontosított formában, jogszabálynak megfelelő formába öntjük. És erre mivel elmondtam, hogy a jegyző urat kértem, hogy öntse megfelelő formába, hogy ne nekünk kelljen ezzel foglalkozni, oly tekintetben, hogy nem ismerjük ezek szerint én magam nem tudok megfelelő előterjesztést írni ahogyan szükségeltetne. Megkérjük hogy a következő testületi ülésünkre ezt az előterjesztést olyan formába hozza hogy legyen döntés képes.

A második napirenddel ugyanez a helyzet. Ezek szerint itt is az előterjesztés szövegezésével van probléma. Napoljuk el a ezt a témát is a következő testületi ülésre, egyúttal szintén kérjük meg a jegyző urat, hogy ezt megfelelő formába készítse el a következő testületi ülésre. Ami várhatóan hétfőn lesz.

ELŐTERJESZTÉS

A Képviselő testület 2025. április 10. napján tartandó ülésének 2. napirendi pontjához

A 0174/8 helyrajzi számú Gyömöre Község Önkormányzata tulajdonát képező kivett anyaggödör ügye.

Tisztelt Képviselő-testület!

Bolla Gyula gyömörei vállalkozó azzal a kérdéssel fordult önkormányzatunkhoz, hogy a Gyömöre Község Önkormányzata tulajdonában lévő 0174/8 helyrajzi számú külterületi kivett anyaggödör értékesítése nem szerepel e, az önkormányzat rövidtávú tervei között, mert ha igen, akkor a földterület értékebecslése eredményeként megállapított ár függvényében ajánlatot tenne a terület megvásárlására.

2025.04.09.

Németh Csaba
polgármester

Határozati javaslat:

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Gyömöre Község Önkormányzata tulajdonában lévő 0174/8 külterületi kivett anyaggödör vonatkozásában, kezdeményezzen értékebecslési eljárás lefolytatását, melynek eredményének ismeretében a Képviselő-testület megtárgyalja egy esetleges értékesítés lehetőségét.

Felelős: Németh Csaba polgármester

Határidő: 2025.05.31.

Akkor ez sem felel meg a jogszabályi feltételeknek, ezért javaslom a következő testületi ülésen döntsünk róla.

Kérdés, észrevétel, javaslat van a napirenddel kapcsolatban?

A jelenlévő képviselők közül 7 fő vesz részt a szavazásban.

Hozzászólás nem érkezik.

A Képviselő-testület kézfeltartással 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal meghozza az alábbi határozatot:

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testületének

37/2025. (IV. 10.)

HATÁROZATA

a 0174/8 helyrajzi számú Gyömöre Község Önkormányzata tulajdonát képező kivett
anyaggyödör ügyéről

Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy ezt a napirendi
pontot a következő testületi ülésen fogja tárgyalni.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Egyebek

Horváth János László képviselő:

Nyakunkon a járvány. Az lenne a kérdésem, hogy mivel a honlapot mindenféle hírekkel tele
tűzdeljük, Van-e most olyan aktuális amit ki kell tenni mert sürgős? Tájékoztató jelleggel a
lakosság felé.

Németh Csaba polgármester:

A mai napon nem érkezett új. Amit én elküldtem neked azt a két plakátot az volt amit kaptam,
illetőleg gyakorlatilag van egy olyan kérés, hogy az Önkormányzat nyújtson segítséget abban,
hogy a holnapi nap lenne az adatszolgáltatásnak a határideje mi szerint a háztáji
gazdaságokban hány olyan háztáji gazdaság van ahol esetleg ingyenesen a Kormányzat
biztosítana fertőtlenítő szert. Bevallon őszintén, hogy nekem nincsen semmiféle információm
arról, hogy kinek milyen mennyi állatai vannak és itt határozottan a háztáji gazdaságok
vannak megnevezve. Nem a nagyüzemek hanem a háztáji gazdaságok vannak
kihangsúlyozva.

Horváth János László képviselő:

A nagyon hosszú határozat került fel.

Németh Csaba polgármester:

Ezt nem is kell felrakni mert hozzám intézett kérés. Mivel nekem nincs erről információm nem azt kell megmondani hogy a Horváth Bélának van 15 tehene vagy 10 sertése.

Dukkon Ferenc képviselő:

A háztáji gazdaság jelentkezzen be, aki igényel fertőtlenítő szert.

Németh Csaba polgármester:

Értsétek meg holnap kell adatot szolgáltatni.

Horváth János László képviselő:

Értem de én nem tudom neked megmondani kinek van háztája.

Németh Csaba polgármester:

Én meg aztán végképp nem tudom.

Dukkon Ferenc képviselő:

Ezt az állatorvosnak kell tudnia. Szerecsenyben és Téten is kirakták ugyanezt a felhívást.

Horváth János László képviselő:

Milyen formában kell megadni ezt az adatszolgáltatást?

Németh Csaba polgármester:

Azt írja amblokk kell megadni. Nem név szerint hanem hány gazda van és hány jószág akinek szüksége van rá ingyen. Akinek a jövőben biztosítanának fertőtlenítő szert. Ez egy kérés az Önkormányzat felé. Segítség kérés az önkormányzat felé.

Dukkon Ferenc képviselő:

Nagyállattartó van a Vörös Árpi. Marhák.

Németh Csaba polgármester:

Ez a kérés arra nem vonatkozik. Ha tovább olvassátok akkor ott van hogy gyakorlatilag a háztáji gazdaságokra való gyűjtésben kéri a segítséget.

Horváth János László képviselő:

Azt lehetne, hogy felrakjuk a facebookra.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Ki kezeli?

Németh Csaba polgármester:

Azt megmondani nem tudom. Az Ildikó szokta felrakni a facebookra.

Horváth-Dukkon Renáta alpolgármester:

Ha megküldöd nekem vagy valamelyikönknek akkor megosztjuk az önkormányzatnak.

Németh Csaba polgármester:

Ha megnézed a levelet úgy kezdődik, hogy polgármester úr Tisztelt polgármester asszony. magyarul nekünk van címezve az a bizonyos kérés.

Dukkon Ferenc képviselő:

A Téli polgármester fogalmazott egy levelet hozzá.

Horváth János László képviselő:

Egyébként a 6-os híradóban is bemondták. A Kormány fogja támogatni, gondolom a Kormány nem tudja kinek kell valahogy oda kell érni az infónak.

Lencse Gábor képviselő:

Ezt a szöveget ugyanúgy fel lehet tenni csak Gyömöre nevében.

Akkor azt csináljuk, hogy megfogalmazom és a reggeli órákban ott lesz. Megkérlek akkor tedd fel.

Rendben.

A határidőt akkor azt írom, hogy holnapi nap 15 óráig.

További kérdés, észrevétel hiányában a mai rendkívüli ülést berekesztem és 2025.04.14-én 19.00 órákkor újra rendkívüli ülést rendelek el.


Németh Csaba
polgármester




Dr. Borbély József
jegyző

GYÖMÖRE

KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉNEK JEGYZŐKÖNYV MELLÉKLETEI

2025. ÁPRILIS 10.

Gyömöre Község Polgármesterétől
9124 Gyömöre, Rózsa F. u. 9. Tel.: 96/561-030

MEGHÍVÓ

A 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 45. §, valamint Gyömöre Község Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2014 (X.28) sz. önkormányzati rendelete 12. § 3. bekezdése alapján

rendkívüli képviselő-testületi ülését

2025. április 10. napján (csütörtök)
19:00 órai kezdettel összehívom.

Az ülés helye: GYÖMÖRE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
9124 Gyömöre, Rózsa u. 9.

N A P I R E N D :

1. *Magyar Közút Nonprofit Zrt. Csornai Kirendeltség kérésének megtárgyalása.*
Előadó: Németh Csaba – polgármester
2. *A 0174/8 helyrajzi számú Gyömöre Község Önkormányzata tulajdonát képező kivett anyaggödör ügye.*
Előadó: Németh Csaba – polgármester
3. *Gyömöre Község Önkormányzata tulajdonában lévő Gyömöre, Rózsa Ferenc u. 10. szám alatti lakás ügye.*
Előadó: Németh Csaba – polgármester
4. Egyéb

Kérem, hogy az ülésen pontosan szíveskedjék megjelenni.

Gyömöre, 2025. április 9.

Németh Csaba
polgármester





GYÖMÖRE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

9124 Gyömrő, Rózsa Ferenc u. 9.

Tel.: 06-96-561-030 Fax: 06-96-561-031

Email: hivatal@gyomore.hu; KRID: 120694318

TÁRGYMUTATÓ

Gyömrő Község Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli nyílt ülésének jegyzőkönyvéhez

2025. április 10.

NAPIRENDI PONTOK

1. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. Csornai Kirendeltség kérésének megtárgyalása
Előadó: Németh Csaba – polgármester
2. A 0174/8 helyrajzi számú Gyömrő Község Önkormányzata tulajdonát képező kivett anyaggödör ügye
Előadó: Németh Csaba – polgármester
3. *Egyéb*

HATÁROZATOK

Gyömrő Község Önkormányzat Képviselő-testületének

34/2025. (IV. 10.)

HATÁROZATA

napirendi pont levételéről

Gyömrő Község Önkormányzat Képviselő-testületének

35/2025. (IV. 10.)

HATÁROZATA

a 2025.04.10. napi rendkívüli testületi ülés napirendi pontjairól

Gyömrő Község Önkormányzat Képviselő-testületének

36/2025. (IV. 10.)

HATÁROZATA

a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Csornai Kirendeltség kérésének megtárgyalásáról.

Gyömrő Község Önkormányzat Képviselő-testületének

37/2025. (IV. 10.)

HATÁROZATA

a 0174/8 helyrajzi számú Gyömrő Község Önkormányzata tulajdonát képező kivett anyaggödör ügyéről

MELLÉKLETEK

- 1) Meghívó
- 2) Jelenléti ív

